

Sygn. akt I NSW 5923/20

POSTANOWIENIE

Dnia 15 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący)

SSN Leszek Bosek (sprawozdawca)

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie z protestu wyborczego T.R.
przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora
Generalnego,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 15 września 2020 r.

pozostawia protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

W dniu 20 lipca 2020 r. T. R. wniósł za pośrednictwem Ambasady RP w R.
do Sądu Najwyższego protest wyborczy przeciwko ważności wyboru A. D. na
Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W dniu 11 sierpnia 2020 r. protest wyborczy
wpłynął do Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z 2 czerwca 2020 r. o szczególnych
zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej
Polskiej zarządzonych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego

(Dz.U. poz. 979) protest przeciwko wyborowi Prezydenta RP wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego nie później niż w ciągu 3 dni od dnia podania wyniku wyborów do publicznej wiadomości przez Państwową Komisję Wyborczą.

Co do zasady termin ten uznaje się za zachowany na podstawie daty nadania protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego (art. 321 § 1 Kodeksu wyborczego). W przypadku jednak wyborcy przebywającego za granicą, o zachowaniu terminu decyduje data wpływu protestu do właściwego terytorialnie konsula (art. 321 § 2 Kodeksu wyborczego). Takie rozróżnienie wynika z odmiennego statusu krajowego operatora pocztowego, za którego sprawność w doręczaniu przesyłek sądowych państwo polskie ponosi odpowiedzialność, od statusu zagranicznego operatora pocztowego, za którego sprawność odpowiada państwo obce, a nie Rzeczpospolita Polska.

Jak wynika z informacji udzielonej przez Konsula RP w R., protest wyborczy T. R. wpłynął do wydziału konsularnego Ambasady RP w R. w dniu 20 lipca 2020 r. Tymczasem termin na wnoszenie protestów wyborczych upłynął w dniu 16 lipca 2020 r. W takiej sytuacji jego protest musiał zostać uznany za spóźniony, a w konsekwencji pozostawiony bez dalszego biegu.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 322 § 1 Kodeksu wyborczego orzekł, jak w sentencji.