

Sygn. akt I NSW 5911/20

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski (przewodniczący)

SSN Antoni Bojańczyk

SSN Aleksander Stępkowski (sprawozdawca)

w sprawie z protestu I. W.

przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora
Generalnego

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 31 lipca 2020 r.

pozostawia protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 31 lipca 2020 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) Konsul Rzeczypospolitej Polskiej w K., poinformował, że 21 lipca 2020 r. do Konsulatu Generalnego RP w K. wpłynęło pismo I.W., zatytułowane jako protest przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Protest wyborczy należało pozostawić bez dalszego biegu.

Prawo obywatela do wniesienia protestu wyborczego wywodzi się z przepisów konstytucyjnych. Jak stanowi art. 129 ust. 2 Konstytucji RP,

wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej na zasadach określonych w ustawie.

Zasady i tryb organizacji wyborów Prezydenta RP w związku z ogłoszonym stanem epidemii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej reguluje ustawa z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej zarządzonych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego (Dz. U. 2020, poz. 979, dalej: u.wyb.2020). W zakresie nieuregulowanym w ww. ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (art. 1 ust. 2 u.wyb.2020).

Stosownie do art. 15 ust. 2 u.wyb.2020, protest przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego nie później niż w ciągu 3 dni od dnia podania wyniku wyborów do publicznej wiadomości przez Państwową Komisję Wyborczą.

Zgodnie z art. 321 § 1 zd. 2 k.wyb. (stosowanego odpowiednio na podstawie art. 1 ust. 2 u.wyb.2020) nadanie w powyższym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Poczta Polska) jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego. Stosownie do § 2 przytoczonego przepisu, w odniesieniu do wyborcy przebywającego za granicą lub na polskim statku morskim wymogi wymienione w § 1 uważa się za spełnione, jeżeli protest został złożony odpowiednio właściwemu terytorialnie konsulowi lub kapitanowi statku. Wyborca obowiązany jest dołączyć do protestu zawiadomienie o ustanowieniu swojego pełnomocnika zamieszkałego w kraju lub pełnomocnika do doręczeń zamieszkałego w kraju, pod rygorem pozostawienia protestu bez biegu.

W odniesieniu do wyborcy przebywającego za granicą lub na polskim statku morskim wymogi wymienione w art. 15 ust. 2 u.wyb.2020 uważa się za spełnione, jeżeli protest został złożony odpowiednio właściwemu terytorialnie konsulowi lub kapitanowi statku. W przedmiotowej sprawie skarżąca zdecydowała się na przesłanie protestu do Konsulatu Generalnego RP w K. W takim zaś przypadku, biorąc pod uwagę treść art. 15 ust. 2 u.wyb.2020 oraz art. 321 § 1 zd. 2 i § 2 k.wyb. protest wyborczy, aby został wniesiony w terminie musi wpłynąć do Konsulatu RP

w terminie o którym mowa w art. 15 ust. 2 u.wyb.2020. Data nadania protestu pozostaje zaś bez znaczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz stwierdzając, że w dniu 13 lipca 2020 r. w Dzienniku Ustaw pod pozycją 1238 ukazało się Obwieszczenie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 13 lipca 2020 r. o wynikach ponownego głosowania i wyniku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, termin na wnoszenie protestów wyborczych biegł od 14 do 16 lipca 2020 r. Protest I.W. wniesiony został po tym terminie (27 lipca 2020 r.), a zatem jako spóźniony nie spełniał warunków formalnych (art. 15 ust. 2 ustawy w zw. z art. 321 § 1 zd. 2 k.wyb. i w zw. z art. 1 ust. 2 u.wyb.2020).

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy na podstawie art. 322 § 1 zd. 1 k.wyb. w zw. art. 15 ust. 2 u.wyb.2020 w zw. z art. 321 § 1 zd. 2 i § 2 k.wyb. i w zw. z art. 1 ust. 2 u.wyb.2020 pozostawił protest bez dalszego biegu.