

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Księżak (przewodniczący)

SSN Krzysztof Wiak

SSN Grzegorz Żmij (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi M.M. - osoby upoważnionej przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców na uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej Nr [...] z dnia 25 września 2023 r. w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców w okręgu wyborczym nr [...] w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r. z udziałem Państwowej Komisji Wyborczej po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 28 września 2023 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr [...] z 25 września 2023 r. w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców w okręgu wyborczym nr [...] w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r., Państwowa Komisja Wyborcza (dalej: „PKW”), na podstawie art. 218 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz.U. 2022, poz. 1277 i 2418 oraz z 2023 r., poz. 497) pozostawiła bez rozpoznania odwołanie Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców, złożone przez osobę zgłaszającą listę, od uchwały nr [...] Okręgowej Komisji Wyborczej w K. z dnia 20 września 2023 r. w sprawie uchylenia

uchwały z dnia 15 września 2023 r. o odmowie rejestracji listy kandydatów komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców w okręgu wyborczym nr [...] w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r.

M.M., osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców skargą z 27 września 2023 r. zaskarżył w całości uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej nr [...] z 25 września 2023 r. w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców w okręgu wyborczym nr [...] w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga osoby upoważnionej przez pełnomocnika wyborczego podlegała odrzuceniu.

Zasady i tryb organizacji wyborów parlamentarnych reguluje Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. 2022, poz. 1277 ze zm., dalej: „k.wyb”).

Zgodnie z art. 218 § 3 k.wyb., na postanowienie Państwowej Komisji Wyborczej w przedmiocie odwołania od uchwały okręgowej komisji wyborczej w sprawie odmowy rejestracji listy kandydatów na posłów przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego w terminie 2 dni od daty podania tego postanowienia do publicznej wiadomości.

Skarga na postanowienie Państwowej Komisji Wyborczej inicjuje postępowanie w przedmiocie kontroli legalności, które prowadzone jest w oparciu o odpowiednio stosowane przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, w zakresie w jakim stanowią one ogólne i uniwersalne zasady postępowania przed Sądem Najwyższym (postanowienie Sądu Najwyższego z 25 września 2023 r., I NSW 44/23).

Stosownie do art. 398⁶ § 2 k.p.c., sąd drugiej instancji odrzuca skargę kasacyjną wniesioną po upływie terminu, skargę niespełniającą

wymagań określonych w art. 398⁴ § 1, nieopłaconą oraz skargę, której braków nie usunięto w terminie lub z innych przyczyn niedopuszczalną. Jak stanowi § 3 przytoczonego przepisu, Sąd Najwyższy odrzuca skargę kasacyjną, która podlegała odrzuceniu przez sąd drugiej instancji, albo zwraca ją temu sądowi w celu usunięcia dostrzeżonych braków.

W ocenie Sądu Najwyższego wniesiona w przedmiotowej sprawie skarga jako niedopuszczalna, podlegała odrzuceniu stosownie do art. 398⁶ § 3 k.p.c.

Przytoczony we wstępie rozważań art. 218 § 3 k.wyb., którego podstawą swojej skargi uczyniła osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego do zgłoszenia listy kandydatów, kreuje uprawnienie pełnomocnika wyborczego lub osoby przez niego upoważnionej, do zaskarżenia do Sądu Najwyższego postanowienia Państwowej Komisji Wyborczej wyrażonego w formie uchwały w przedmiocie odwołania od uchwały okręgowej komisji wyborczej w sprawie odmowy rejestracji listy kandydatów na posłów. W przedmiotowej zaś sprawie skarżący odwołał się od uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, pozostawiającej bez rozpoznania środek odwoławczy wniesiony przez skarżącego od uchwały Okręgowej Komisji Wyborczej uchylającej uprzednio wydaną przez nią uchwałę. W tej konfiguracji, zarówno uchwała OKW, jak również uchwała PKW nie traktują o odmowie rejestracji listy kandydatów na posłów, a jedynie kasatoryjnym rozstrzygnięciu Okręgowej Komisji Wyborczej. W powyższych okolicznościach, wniesioną w przedmiotowej sprawie skargę osoby upoważnionej przez pełnomocnika wyborczego jako nieprzewidzianą w treści art. 218 § 3 k.wyb. należało uznać za niedopuszczalną i w konsekwencji odrzucić.

Ostatecznie Sąd Najwyższy stwierdza, że konfiguracja stanu faktycznego w rozstrzyganej sprawie, jest odmienna niż w sprawie I NSW 44/23, gdzie pierwotnie zaskarżona uchwała okręgowej komisji wyborczej – wprost, jak również odwołanie od tej uchwały oraz rozstrzygnięcie Państwowej Komisji Wyborczej, dotyczyły kwestii odmowy rejestracji list kandydatów, a nie jak w niniejszej sprawie, jedynie uchylenia uchwały przez Okręgową Komisję Wyborczą, co stanowiło główny przedmiot uchwały i jej rozstrzygnięcia, jak również decyzji PKW.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. odrzucił skargę jako niedopuszczalną.

[A.W.]

[ał]