

Sygn. akt I NSW 397/20

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Widło (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marcin Łochowski

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z protestu M. S.

przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
przy udziale:

1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

2) Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 23 lipca 2020 r.

pozostawia protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

M.S. skierował do Sądu Najwyższego, za pośrednictwem Poczty Polskiej (przesyłka datowana na 14 lipca 2020 r.), protest wyborczy, wnosząc o unieważnienie w całości przeprowadzonych wyborów na Prezydenta RP.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Protest wyborczy podlega pozostawieniu bez dalszego biegu.

Zgodnie z art. 322 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. 2019, poz. 684 z późn. zm., dalej jako: „k.wyb”), Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego

nieuprawnioną lub niespełniający warunków określonych w art. 321 k.wyb. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu.

Nie budzi wątpliwości, że wymogiem formalnym skutecznego wniesienia protestu wyborczego jest jego prawidłowe podpisanie. Za niespełniające tego wymogu należy uznać zawarte przez Skarżącego (s. 4 *in fine* protestu) sformułowanie: „Pan M. kandydat <nieczytelne> na urząd Prezydenta Polski”.

Jedynie na marginesie wskazać należy, że wnoszący protest nie sformułował zarzutów, które mieściłyby się w przewidzianej prawem podstawie wniesienia protestu.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy na podstawie art. 322 § 1 zd. 1 k.wyb. w zw. z art. 321 § 1 k.wyb. i w zw. z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej zarządzonych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego (Dz.U. 2020, poz. 979), pozostawił protest bez dalszego biegu.