

POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Demendecki (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Elżbieta Karska

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie z protestu wyborczego J. G.,
przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora
Generalnego
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w
dniu 23 czerwca 2025 r.,

pozostawia protest wyborczy bez dalszego biegu.

Elżbieta Karska Tomasz Demendecki Tomasz Przesławski

UZASADNIENIE

J. G. w dniu 16 czerwca 2025 r. wniosła osobiście protest wyborczy do Wydziału Konsularnego i Polonii Ambasady RP w D. (Irlandia). W proteście wniosła o stwierdzenia nieważności wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 1 czerwca 2025 r. z uwagi na „systemowy charakter nieprawidłowości opisanych w proteście i załącznikach”.

Wicekonsul w Wydziale Konsularnym i Polonii w Ambasadzie w wydanym z upoważnienia konsula RP piśmie skierowanym do tut. Izby Sądu Najwyższego wskazał, iż składająca protest ujęta była w spisie wyborców OKW nr [...] w D..

Jednocześnie konsul stwierdził, że zarzuty dotyczą przebiegu wyborów w całym kraju, co wykracza poza kompetencje konsula, który nie może ocenić zasadności procesu wyborczego.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zgodnie z art. 129 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej na zasadach określonych w ustawie.

Stosownie do art. 322 § 1 zd. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365, dalej k.wyb.), Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 321 k.wyb. Jednym z warunków określonych w art. 321 § 2 k.wyb. jest obowiązek wyborcy przebywającego zagranicą dołączenia do protestu zawiadomienia o ustanowieniu swojego pełnomocnika zamieszkałego w kraju lub pełnomocnika do doręczeń. Przepisy k.wyb. obowiązek ten konstytuują pod rygorem pozostawienia protestu bez biegu.

W związku z faktem, że składająca protest obowiązkowi temu uchybiła, Sąd Najwyższy pozostawił protest bez dalszego biegu, orzekając na podstawie art. 322 § 1 k.wyb. jak w sentencji postanowienia.

Elżbieta Karska Tomasz Demendecki Tomasz Przesławski

[MWR]

[a.ł]

