

POSTANOWIENIE

Dnia 19 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik (przewodniczący)

SSN Oktawian Nawrot (sprawozdawca)

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie ze skargi R.P. - osoby upoważnionej do zgłoszenia listy kandydatów
Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców
w okręgu wyborczym nr [...]

na uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej nr [...] z dnia 15 września 2023 r.
w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk
Przedsiębiorców w okręgu wyborczym nr [...] w wyborach do Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r.,
z udziałem Państwowej Komisji Wyborczej,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 19 września 2023 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Uchwałą nr [...] Okręgowej Komisji Wyborczej w R. z 11 września 2023 r.
w sprawie odmowy rejestracji listy kandydatów na posłów złożonej przez Komitet
Wyborczy Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców w okręgu wyborczym nr [...] w
wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień
15 października 2023 r., Okręgowa Komisja Wyborcza w R., odmówiła rejestracji
listy kandydatów na posłów zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Polska Liberalna
Strajk Przedsiębiorców, zwanego dalej „Komitetem”, z powodu nieuzyskania

wymaganego poparcia wyborców, tj. niespełnienia warunku określonego w art. 210 § 1 Kodeksu wyborczego.

W dniu 13 września 2023 r. zostało doręczone Państwowej Komisji Wyborczej odwołanie złożone przez osobę upoważnioną przez pełnomocnika wyborczego Komitetu do zgłoszenia listy kandydatów na posłów.

Uchwałą nr [...] Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 15 września 2023 r. w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców w okręgu wyborczym nr [...] w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r., zwaną dalej „uchwałą”, Państwowa Komisja Wyborcza oddaliła odwołanie.

W dniu 18 września 2023 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła skarga na uchwałę wniesiona przez osobę upoważnioną przez Pełnomocnika Wyborczego Komitetu do zgłoszenia listy kandydatów.

W skardze:

- 1) wniesiono o uchylenie uchwały,
- 2) zarzucono naruszenie:
 1. zasady powszechności wyborów – art. 96 ust. 2 Konstytucji RP oraz powtórzoną w art. 192 Kodeksu wyborczego. Zasady rozumianej w doktrynie jako poszerzenie czynnego i biernego prawa wyborczego na wszystkie stadia postępowania wyborczego;
 2. art. 159 § 2 pkt 2 poprzez zaniechanie lub niedopełnienie przez PKW w ramach nadzoru ujawnienia i wyciągnięcie skutków z faktu, iż przed 1 września CRW z mocy prawa i komunikatów nie posiadał danych pozwalających na rzetelną weryfikację praw wyborczych i odbierał prawa wyborcze obywatelom popierającym podpisami start komitetów, co doprowadziło do obniżenia liczby podpisów poparcia poniżej wymaganej;
 3. art. 159 § 2 pkt 9 poprzez zaniechanie przez PKW kampanii informacyjnej dotyczącej warunków wdrożenia CRW określonych w komunikatach premiera co doprowadziło do niewiedzy zarówno obywateli, wyborców popierających, jak i obywateli pracujących w organach wyborczych, którzy widząc ponad normatywną, zaskakująco wysoką błędnych adresów i innych danych CRW, co doprowadziło w rezultacie to utrwalania praktyk

falszujących wyniki fazy wyborczej rejestracji komitetów i zniweczyło wysiłek obywateli popierających oraz nie wymusiło żadnej reakcji na władzy wykonawczej, która mogła zmienić treść komunikatów uzupełniając obowiązek migracji także o dane adresowe faktycznego zamieszkania wyborców.

Pismem z 19 września 2023 r. Państwowa Komisja Wyborcza wniosła o oddalenie skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

1. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Sądu Najwyższego w przypadku skargi na postanowienie Państwowej Komisji Wyborczej odpowiednie zastosowanie do jej rozpatrzenia mają przepisy o skardze kasacyjnej (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego z: 16 kwietnia 2019 r., I NSW 2/19; 12 września 2019 r., I NSW 70/19).

Stosownie do powyższego obowiązkiem skarżącego jest m.in. wskazanie konkretnego, naruszonego przepisu, jak również wskazywanie na czym polegało jego naruszenie. Związanie Sądu Najwyższego granicami zarzutów uniemożliwia zastępowanie strony w wyborze i określeniu przepisów, jakie miały zostać zdaniem skarżącego naruszone. Ponadto, niepoprawnie sformułowany lub niepełny zarzut w zasadzie wyłącza możliwość dokonania jego kontroli (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z 15 września 2023 r., I NSW 21/23).

2. W przedmiotowej skardze skarżący nie dopełnił powyższych obowiązków.

Przed wszystkim skarżący w tytule skargi wskazał, „dot. wniosek o uchylenie uchwały PKW [...] z dnia 15 września 2023 roku w sprawie oddalenia odwołania KW Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców od uchwały Okręgowej Komisji Wyborczej w W. z dnia 11 września 2023 roku dotyczącej odmowy rejestracji listy wyborczej w okręgu [...]”. Zważyć należy, że w W. siedzibę ma okręgowa komisja wyborcza właściwa dla okręgu wyborczego nr [...]1. W wyborach do Sejmu, a nie dla okręgu wyborczego nr [...].

Poza tym uchwałą nr [...] z dnia 15 września 2023 r. w sprawie odwołania Komitetu Wyborczego Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców w okręgu

wyborczym nr [...] w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r. Państwowa Komisja Wyborcza rozpoznała odwołanie od uchwały nr [...] Okręgowej Komisji Wyborczej w R. z dnia 11 września 2023 r. w sprawie odmowy rejestracji listy kandydatów na posłów złożonej przez Komitet Wyborczy Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców w okręgu wyborczym nr [...] w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 15 października 2023 r., a nie uchwałą „w sprawie oddalenia odwołania KW Polska Liberalna Strajk Przedsiębiorców od uchwały Okręgowej Komisji Wyborczej w W. z dnia 11 września 2023 r. dotyczącej odmowy rejestracji listy wyborczej w okręgu [...]”. Uchwała o zaskarżonym tytule nie została wydana przez Państwową Komisję Wyborczą.

3. Niezależnie od powyższego podniesione przez skarżącego zarzuty nie poddają się kontroli.

Podnosząc zarzut naruszenia zasady powszechności wyborów – art. 96 ust. 2 Konstytucji RP oraz art. 192 Kodeksu wyborczego – rozumianej jako poszerzenie czynnego i biernego prawa wyborczego na wszystkie stadia postępowania wyborczego, skarżący nie odniósł go w jakikolwiek sposób do treści zaskarżonej uchwały. Całkowicie niejasne więc pozostaje, w jaki sposób zaskarżona uchwała naruszać miała prawo wyborcze ani nawet czyje prawo wyborcze zostało naruszone (skarżący wskazuje zarówno czynne, jak i bierne prawo wyborcze).

Podnosząc zarzut naruszenia art. 159 § 2 pkt 2 oraz 159 § 2 pkt 9 skarżący nie wskazuje tytułu aktu prawnego. Konsekwentnie całkowicie niejasne jest, jakie jego zdaniem przepisy zostały naruszone. W szczególności nie można przyjąć, że skarżący wskazuje Kodeks wyborczy. Naruszenie art. 159 § 2 pkt 2 skarżący upatruje w „zaniechaniu lub niedopełnieniu przez PKW w ramach nadzoru ujawnienia i wyciągnięcia skutków z faktu, iż przed 1 września CRW z mocy prawa i komunikatów nie posiadał danych pozwalających na rzetelną weryfikację praw wyborczych i odbierał prawa wyborcze obywatelom popierającym podpisami start komitetów, co doprowadziło do obniżenia liczby podpisów poparcia poniżej wymaganej”. Tymczasem art. 159 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego stanowi, że: „Osobom wchodzącym w skład Państwowej Komisji Wyborczej przysługuje

wynagrodzenie miesięczne ustalane na podstawie kwoty bazowej przyjmowanej do ustalenia wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, z zastosowaniem mnożników dla zastępcy przewodniczącego – 4,48”.

W Kodeksie wyborczym nie istnieje natomiast jednostka redakcyjna oznaczona jako art. 159 § 2 pkt 9.

4. Z uwagi na powyższe Sąd Najwyższy, na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c., postanowił jak w sentencji.

[A.W.]

[ał]