

POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący)

SSN Paweł Czubik

SSN Oktawian Nawrot (sprawozdawca)

w sprawie z protestu wyborczego N. K.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora
Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 26 listopada 2019 r.

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 października 2019 r. (data nadania pisma w placówce pocztowej operatora wyznaczonego) N. K. skierował do Sądu Najwyższego protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

W odpowiedzi na protest, pismem z 12 listopada 2019 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) Przewodniczący Państwowej Komisji wyborczej wniósł o pozostawienie protestu wyborczego bez dalszego biegu.

Pismem z 13 listopada 2019 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) Prokurator Generalny również wniósł o pozostawienie protestu wyborczego bez dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 241 § 1 k.wyb. protest wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (t.j. Dz.U. 2018, poz. 2188 ze zm.) jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego.

Obwieszczenia Państwowej Komisji Wyborczej z 14 października 2019 r. o wynikach wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych 13 października 2019 r., zostały ogłoszone w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej 15 października 2019 r. (Dz.U. poz. 1955 oraz poz. 1956). W świetle powyższego termin do wniesienia protestu przeciwko ważności wyborów zaczął biec od dnia następnego po dniu ogłoszenia, tj. od 16 października 2019 r. i upłynął siedem dni później, tj. 22 października 2019 r.

Wobec powyższego protest wniesiony 4 listopada 2019 r. należy uznać za wniesiony z naruszeniem terminu, o którym mowa w przepisie art. 241 § 1 k.wyb. Zgodnie z przepisem art. 243 § 1 k.wyb., Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 241 k.wyb. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu.

Z tego względu, na podstawie przepisu art. 243 § 1 k.wyb. w zw. z art. 241 § 1 k.wyb., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.