

Sygn. akt I NSW 3290/20

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Widło (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marcin Łochowski

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z protestu wyborczego A.H.
przeciwko ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora
Generalnego,
po rozpoznaniu. na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 28 lipca 2020 r.,

pozostawia protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Pismem z 16 lipca 2020 r. skarżąca A.H. złożyła protest przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, wskazując na naruszenie przepisów dotyczących utworzenia okręgów wyborczych i braku zapewnienia obywatelom możliwości udziału w wyborach prezydenckich, a mianowicie naruszenie art. 12 § 1 Kodeksu wyborczego poprzez niewyznaczenie w zakładach leczniczych okręgów wyborczych.

Z uzasadnienia protestu wynika, że Skarżąca zarzuca nieutworzenie okręgów wyborczych w zakładach leczniczych w P., tj.: w Szpitalu [...] przy ul. [...], w Wielospecjalistycznym Szpitalu przy ul. [...] oraz w Szpitalu [...] przy ul. [...].

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Protest wyborczy należy pozostawić bez dalszego biegu.

Zgodnie z normą art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzanych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego (Dz.U. 2020, poz. 979, dalej: u.wyb.2020), wskazana ustawa określa zasady i tryb organizacji wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r., w związku z ogłoszonym stanem epidemii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Stosownie do treści art. 1 ust. 2 u.wyb.2020, w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. 2019, poz. 684 ze zm., dalej: k.wyb.).

Należy zauważyć, że wyborcom w liczbie co najmniej 15 przysługuje prawo wniesienia na postanowienie komisarza wyborczego skargi w sprawie utworzenia lub nieutworzenia odrębnego obwodu wyborczego do Państwowej Komisji Wyborczej, w terminie 3 dni od daty podania ich do publicznej wiadomości (art. 12 § 13 k.wyb.). Składająca protest nie wskazała, aby taką skargę wniosła. Nie przedstawiła też żadnych dowodów na poparcie swoich twierdzeń, jak też nie stwierdziła, że przez brak utworzenia okręgów w jednostkach leczniczych nie oddała głosu w wyborach w pierwszej lub drugiej turze. Artykuł 322 § 2 k.wyb. precyzuje, iż Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest dotyczący sprawy, co do której w kodeksie przewiduje się możliwość wniesienia przed dniem głosowania skargi lub odwołania do sądu lub do Państwowej Komisji Wyborczej.

Z tych względów Sąd Najwyższy, na podstawie art. 322 § 2 k.wyb. w zw. z art. 1 ust. 2 u.wyb.2020, orzekł jak w sentencji postanowienia.