

Sygn. akt I NSW 2949/20

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak (przewodniczący)

SSN Leszek Bosek

SSN Tomasz Demendecki (sprawozdawca)

w sprawie z protestu wyborczego M.N.

przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,

przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora
Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 29 lipca 2020 r.,

postanawia:

**wydać opinię o zasadności zarzutu protestu, co jednak nie
miało wpływu na wynik wyborów.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 16 lipca 2020 r. (data stempla pocztowego) Pan M.N. wniósł protest wyborczy przeciwko wyborowi A.D. na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W proteście zarzucił pozbawienie go możliwości skorzystania z gwarantowanego w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej czynnego prawa wyborczego, które miało wpływ na wynik wyborów z powodu błędu w otrzymanym zaświadczeniu o prawie do głosowania.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zgodnie z art. 129 ust. 2 Konstytucji RP wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej na zasadach określonych w ustawie. W myśl art. 82 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. 2019, poz. 684 ze zm.; dalej: k.wyb.), przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi określonej osoby może być wniesiony protest z powodu dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom, określonego w rozdziale XXXI Kodeksu karnego, mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wynik wyborów (pkt 1) lub naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów mających wpływ na wynik wyborów (pkt 2).

Wnoszący protest oparł swoje zarzuty na naruszeniu przez organy samorządu terytorialnego przepisów dotyczących prawidłowego sporządzenia i wydania zaświadczenia o prawie do głosowania przez Urząd Miasta w U.

Z analizy akt sprawy, a zwłaszcza załączonego zaświadczenia Obwodowej Komisji Wyborczej nr [...] w gminie K. wynika, że wnoszącemu protest odmówiono wydania karty do głosowania w wyborach Prezydenta RP w dniu 12 lipca 2020 r. z powodu braku zaświadczenia o prawie głosowania w drugiej turze wyborów.

Jak wynika z treści protestu, wnoszący protest pomimo tego, że był uprawniony do głosowania, na skutek opatrzenia zaświadczenia błędną datą głosowania został pozbawiony prawa oddania głosu w drugiej turze wyborów.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji na podstawie art. 323 § 2 k.wyb.