

Sygn. akt I NSW 288/19

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak (przewodniczący)

SSN Maria Szczepaniec

SSN Jacek Widło (sprawozdawca)

w sprawie z protestu wyborczego P. S.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej, Prokuratora Generalnego

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 19 listopada 2019 r.

postanawia:

pozostawić protest wyborczy bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Pismem nadanym dnia 23 października 2019 r. P. S. (dalej jako: „Skarżący”), wniósł protest wyborczy przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 13 października 2019 r.

Pismem z dnia 7 listopada 2019 r. Prokurator Generalny wniósł o pozostawienie protestu bez dalszego biegu z uwagi na złożenie go po terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 241 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. 2019, poz. 684; dalej: „k.wyb.”), protest przeciwko ważności wyborów

do Sejmu wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego.

Wyniki wyborów do Sejmu z dnia 13 października 2019 r. zostały ogłoszone przez Państwową Komisję Wyborczą w dniu 14 października 2019 r. (Dz.U. 2019, poz. 1955). Oznacza to, że termin dla wnoszenia protestów wyborczych był otwarty w dniach 15-22 października 2019 r.

Stosownie do art. 243 § 1 k.wyb. Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 241 k.wyb. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu.

Jak wskazał Sąd Najwyższy w uzasadnieniu postanowienia z dnia 20 września 2011 r. (III SW 12/11) „protest wyborczy wniesiony z naruszeniem terminu to zarówno protest przedwczesny, czyli złożony przed dniem ogłoszenia wyników wyborów, jak i protest spóźniony, czyli wniesiony po upływie tego terminu”.

Zważywszy, że protest Pana P. S. został wniesiony w dniu 23 października 2019 r. (zob. koperta znajdująca się na k. 5 akt sądowych), uznać należy, że Skarżący nie zachował ustawowego terminu zaskarżenia. W konsekwencji protest należało z mocy przepisu art. 243 § 1 k.wyb. pozostawić bez dalszego biegu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.