

Sygn. akt I NSW 2850/20

POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Widło (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marcin Łochowski

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z protestu W.K.

przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

przy udziale:

1) Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

2) Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 30 lipca 2020 r.

pozostawia protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Pismem datowanym na 16 lipca 2020 r., a przesłanym do Sądu Najwyższego 17 lipca 2020 r. (koperta znajdująca się na k. 2 akt sądowych), skarżący W.K. wniósł protest przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Na kopercie Skarżący zawarł adnotację, zgodnie z którą „Protest niniejszy zastępuje poprzedni”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Protest wyborczy Skarżącego podlega pozostawieniu bez dalszego biegu.

Zgodnie z normą art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 2 czerwca 2020 r. o szczególnych zasadach organizacji wyborów powszechnych na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzanych w 2020 r. z możliwością głosowania korespondencyjnego (Dz.U. 2020, poz. 979, dalej: u.wyb.2020), wskazana ustawa określa zasady i tryb organizacji wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych w 2020 r., w związku z ogłoszonym stanem epidemii na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Stosownie do treści art. 1 ust. 2 u.wyb.2020, w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. 2019, poz. 684 ze zm., dalej: k.wyb.).

Na mocy art. 15 ust. 2 u.wyb.2020, protest przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego nie później niż w ciągu 3 dni od dnia podania wyniku wyborów do publicznej wiadomości przez Państwową Komisję Wyborczą. To ostatnie nastąpiło w dniu 13 lipca 2020 r. (Dz.U. 2020, poz. 1238), co oznacza, że termin na składanie protestów wyborczych upłynął z dniem 16 lipca 2020 r.

W świetle powyższych ustaleń nie budzi wątpliwości, że protest przesłany do Sądu Najwyższego 17 lipca 2020 r. nie spełnia warunków ustawowych i uznany musi zostać za złożony po terminie. Nie wywołuje tu żadnych skutków prawnych adnotacja Skarżącego zawarta na kopercie dotycząca „zastąpienia” jednego protestu drugim.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy na podstawie art. 322 § 1 zd. 1 w zw. z art. 321 § 1 k.wyb. i w zw. z art. 1 ust. 2 u.wyb.2020, pozostawił protest bez dalszego biegu.