

POSTANOWIENIE

Dnia 3 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot (przewodniczący)

SSN Marek Dobrowolski

SSN Janusz Niczyporuk (sprawozdawca)

w sprawie z protestu M.G.

przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 3 czerwca 2025 r.,

pozostawia protest bez dalszego biegu.

Marek Dobrowolski Oktawian Nawrot Janusz Niczyporuk

UZASADNIENIE

M.G. (dalej: Skarżący”) pismem z 20 maja 2025 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego 23 maja 2025 r. (data prezentaty) wniósł protest wyborczy związku z pierwszą turą wyborów na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W ocenie Skarżącego nastąpiło naruszenie tajności, równości i bezpośredniości głosowania ponieważ członek Państwowej Komisji Wyborczej po oddaniu przez osadzonych głosu odbierał od nich karty do głosowania i sam je umieszczał w urnach.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 129 ust. 2 Konstytucji RP wyborcy (a także pełnomocnikowi Komitetu Wyborczego), przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyboru Prezydenta RP.

Jak wynika z art. 321 §1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. 2025, poz. 365 z późn. zm., dalej: „k.wyb.”), protest przeciwko wyborowi Prezydenta RP wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego nie później niż w ciągu 14 dni od dnia podania wyniku wyborów do publicznej wiadomości przez Państwową Komisję Wyborczą. Ponieważ Państwowa Komisja Wyborcza nie ogłosiła wyników wyborów na urząd Prezydenta RP na dzień złożenia protestu, termin do wniesienia protestu wyborczego nie otworzył się. Tym samym, protest przeciwko wyborowi Prezydenta RP przesłany do Sądu Najwyższego 23 maja 2025 r. nie spełnia warunków ustawowych i uznany musi zostać za złożony przedwcześnie.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 322 § 1 k.wyb. w zw z art. 321 §1 k.wyb. pozostawia protest bez dalszego biegu, o czym orzeczono w sentencji postanowienia. Zarazem Sąd Najwyższy zwraca uwagę, że protest wyborczy obejmujący wskazane okoliczności może jeszcze zostać wniesiony w ustawowym terminie.

[a.ł]

Marek Dobrowolski Oktawian Nawrot Janusz Niczyporuk