

POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie z protestu Z. P.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r.

przy udziale Prokuratora Generalnego i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 16 stycznia 2024 r.

prostuje oczywistą omyłkę pisarską w części wstępnej postanowienia Sądu Najwyższego z 30 listopada 2023 r. w ten sposób, że w miejsce błędnie wskazanej osoby wnoszącej protest „Z. P.” wpisuje poprawnie „Z. P.”.

UZASADNIENIE

W postanowieniu wydanym w dniu 30 listopada 2023 r., na skutek oczywistej omyłki pisarskiej wskazano jako osobę wnoszącą protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. Z.P. zamiast Z. P..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Jak stanowi art. 242 § 1 Kodeksu wyborczego (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 2408, dalej: „k.wyb.”), Sąd Najwyższy rozpatruje protest w składzie 3 sędziów w postępowaniu nieprocesowym i wydaje, w formie postanowienia, opinię w sprawie protestu.

Zgodnie z treścią art. 350 § 1 k.p.c. w związku z art. 361 k.p.c. Sąd może z urzędu sprostować w postanowieniu niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki.

Mając powyższe na uwadze, celem usunięcia oczywistej omyłki pisarskiej w postaci błędnego oznaczenia w postanowieniu z dnia 30 listopada 2023 r. podmiotu wnoszącego protest, Sąd Najwyższy na mocy art. 350 § 1 k.p.c., w związku z art. 361 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. oraz w związku z art. 242 § 1 k.wyb. postanowił jak w sentencji.

[SOP]

(r.g.)