

POSTANOWIENIE

Dnia 24 lutego 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Leszek Bosek

SSN Grzegorz Pastuszko

w sprawie z protestu R. B.

przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 24 lutego 2026 r.

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

R. B. pismem z 13 stycznia 2026 r. (data prezentaty) wniósł do Sądu Najwyższego protest przeciwko ważności wyborów Prezydenta RP przeprowadzonych w dniu 1 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Protest wyborczy należało pozostawić bez dalszego biegu.

Zgodnie z art. 101 ust. 2 Konstytucji RP wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyborów na zasadach określonych w ustawie. Zasady i tryb przeprowadzania wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej, oraz warunki ważności tych wyborów określa ustawa

z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. 2025, poz. 365, dalej: „Kodeks wyborczy”). W myśl art. 321 § 1 Kodeksu wyborczego, protest przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego nie później niż w ciągu 14 dni od dnia podania wyników wyborów do publicznej wiadomości przez Państwową Komisję Wyborczą. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego. Termin, o którym mowa w art. 321 § 1 Kodeksu wyborczego, ma charakter zawity, zaczyna biec od dnia, w którym Państwowa Komisja Wyborcza poda wyniki wyborów do publicznej wiadomości. Stosownie do art. 322 § 1 Kodeksu wyborczego, Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniającą warunków określonych w art. 321, a więc również w przypadku przekroczenia 14-dniowego terminu na wniesienie protestu. Przywrócenie terminu do wniesienia protestu jest niedopuszczalne (art. 322 § 1 Kodeksu wyborczego zd. 2 Kodeksu wyborczego).

Państwowa Komisja Wyborcza podała wyniki wyborów Prezydenta RP do publicznej wiadomości w dniu 2 czerwca 2025 r. (obwieszczenie z 2 czerwca 2025 r. ogłoszone w Dzienniku Ustaw w dniu 2 czerwca 2025 r., Dz.U. 2025 r., poz. 714). Oznacza to, że 14-dniowy termin na wniesienie protestu wyborczego upłynął 16 czerwca 2025 r. Skarżący wniósł protest wyborczy dopiero 13 stycznia 2026 r., a więc z uchybieniem terminu do jego złożenia. W związku z tym, protest wyborczy R. B. jako wniesiony po upływie ustawowego terminu, należało pozostawić bez dalszego biegu.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy, na podstawie art. 322 § 1 w związku z art. 321 § 1 Kodeksu wyborczego *per analogiam* w związku z art. 398⁴ § 1 pkt 2 k.p.c. w związku z art. 398¹⁰ k.p.c. i w związku z art. 13 § 2 k.p.c. postanowił, jak w sentencji.

[r.g.]

