

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Wiak (przewodniczący)

SSN Maria Szczepaniec (sprawozdawca)

SSN Jacek Widło

w sprawie z protestu wyborczego M. W.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora
Generalnego

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 19 listopada 2019 r.,

postanawia

pozostawić protest wyborczy bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

M. W. wniosła do Państwowej Komisji Wyborczej protest (przekazany następnie do Sądu Najwyższego) przeciwko ważności wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, które odbyły się 13 października 2019 r.

Protest wniesiony przez M. W. zawiera niezrozumiałe zarzuty, które nie mają związku z załączonymi dowodami, stanowiącymi kserokopie artykułów prasowych.

W proteście znalazły się m.in. następujące twierdzenia: „Biorą radyjko, biorą wszystko moje dla siebie”, „Wybory niech zlikwidują, bo nas nimi mordują”, „byle jaki urzędnik napisze prawa lepsze niż oni”, „sądy robią z nami co hitlery chcą”, „Zrobili majątki rozpanoszonym spryciarzom”, „Głupie jest już to,

że nieuczonych wybiera”, „Szpitale nie znaczą dzieci na ciele po ich urodzeniu, tylko mordują jako »nieczyste«”.

Zdaniem Państwowej Komisji Wyborczej dowody przedstawione przez wnoszącą protest nie mają związku z wyborami do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonymi 13 października 2019 r. Tym samym Państwowa Komisja Wyborcza wyraziła opinię, iż pismo wniesione przez M. W. nie spełnia wymogów formalnych przewidzianych dla protestu wyborczego i w związku z tym powinno pozostać bez dalszego biegu.

Także w ocenie Prokuratora Generalnego sformułowany protest wyborczy należy pozostawić bez dalszego biegu. Wskazano bowiem, iż M. W. nie przedstawiła zarzutów, lecz bliżej nieskonkretyzowane uwagi związane z wyborami.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 101 ust. 2 Konstytucji RP, wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyborów do Sejmu i Senatu na zasadach określonych w ustawie. Zasady wnoszenia protestów wyborczych określa ustawa z 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. 2019, poz. 684; dalej jako: k.wyb.). W myśl dyspozycji art. 241 § 1 k.wyb., protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego.

Ponadto zgodnie z art. 82 § 1 k.wyb., przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi określonej osoby może być wniesiony protest z powodu:

1) dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom, określonego w rozdziale XXXI k.k. mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów, lub

2) naruszenia przepisów kodeksu dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, mającego wpływ na wynik wyborów.

W świetle art. 241 § 3 k.wyb., określającego warunki formalne protestu, osoba wnosząca powinna sformułować zarzuty oraz przedstawić lub wskazać dowody, na których opiera swoje zarzuty.

Wykładnia tego przepisu prowadzi do wniosku, iż w proteście należy nie tylko przedstawić lub wskazać dowody na poparcie zasadności danego deliktu wyborczego lub popełnienia przestępstwa z rozdziału XXXI k.k., ale koniecznym jest również przedstawienie dowodów ich wpływu na przebieg głosowania, ustalenie jego wyników lub wyników wyborów. Pismo wniesione przez M. W. nie spełnia powyższych warunków - co w konsekwencji prowadzi do wniosku, iż podlega ono pozostawieniu bez nadawania mu dalszego biegu.

Z tych powodów, protest nie spełniający wymogów formalnych pozostawiono bez nadawania mu dalszego biegu na podstawie treści art. 243 § 1 k.wyb. w zw. z dyspozycją art. 241 § 3 k.wyb.