

Sygn. akt I NSW 191/19

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący)

SSN Oktawian Nawrot (sprawozdawca)

SSN Adam Redzik

w sprawie z protestu wyborczego A. S.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,

z udziałem Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej, Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 19 listopada 2019 r.,

postanawia

pozostawić protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

W dniu 24 października 2019 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniesiony przez A. S. protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, które odbyły się w dniu 13 października 2019 r. (data nadania pisma w placówce operatora wyznaczonego: 22 października 2019 r.).

W piśmie zatytułowanym „skarga wyborcza” sformułowane zostały niezrozumiałe zarzuty, nie dotyczące wyborów do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, które odbyły się w dniu 13 października 2019 r.

Prokurator Generalny w piśmie z dnia 29 października 2019 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego), sygnowanym przez Zastępcę Prokuratora Generalnego, wniósł o pozostawienie protestu wyborczego bez dalszego biegu na podstawie art. 243 § 1 k.wyb., wobec niespełnienia wymogów formalnych przewidzianych w art. 241 § 3 k.wyb.

Na takim stanowisku stanął również Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej w piśmie z dnia 30 października 2019 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego), wnosząc o pozostawienie protestu bez dalszego biegu z powodu niespełnienia wymogów formalnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

W świetle art. 82 § 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. 2011, nr 21, poz. 112; dalej: k.wyb.), przeciwko ważności wyborów, ważności wyborów w okręgu lub wyborowi określonej osoby może być wniesiony protest z powodu dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom, określonego w rozdziale XXXI Kodeksu karnego, mającego wpływ na przebieg głosowania, ustalenie wyników głosowania lub wyników wyborów lub z powodu naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego dotyczących głosowania, ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów, mającego wpływ na wynik wyborów.

Wnoszący protest powinien wskazać w nim zarzuty oraz przedstawić lub wskazać dowody, na których opiera te zarzuty (art. 241 § 3 k.wyb.). Niewskazanie zarzutów i dowodów jest uchybieniem formalnym protestu wyborczego, które skutkuje pozostawieniem go bez dalszego biegu (243 § 1 k.wyb.).

Analiza treści protestu wyborczego wniesionego przez A.S. prowadzi do wniosku, że nie spełnia on wskazanych powyżej wymogów formalnych. Nie zawiera on bowiem ani zarzutów dotyczących popełnienia przestępstwa z rozdziału XXXI Kodeksu karnego, ani zarzutów dotyczących naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego, ani tym bardziej dowodów, na których wnoszący protest je opiera.

Z uwagi na powyższe Sąd Najwyższy protest wyborczy, jako niespełniający warunków określonych w art. 241 § 3 k.wyb., na podstawie art. 243 k.wyb., postanowił pozostawić bez dalszego biegu.

aw