

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jolanta Strusińska-Żukowska

w sprawie ze skargi A. D.

na uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 27 sierpnia 2018 r. w sprawie wzorów kart do głosowania oraz nakładek na karty do głosowania sporządzonych w alfabecie Braille'a, w wyborach do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw i rad dzielnic W. oraz w wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 6 listopada 2018 r.,

zawiesza postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

A. D., skarżąc uchwałę Państwowej Komisji wyborczej z dnia 27 sierpnia 2018 r., wniósł o ponowne przeprowadzenie wyborów samorządowych. Z art. 392 § 1 Kodeksu wyborczego wynika, że protest wyborczy wnosi się na piśmie do właściwego sądu okręgowego za pośrednictwem właściwego sądu rejonowego, w terminie 14 dni od dnia podania do publicznej wiadomości przez komisarza wyborczego, w trybie określonym w art. 168 § 1 wyników wyborów na obszarze województwa. Sąd Najwyższy jest zatem niewłaściwy do rozpoznawania takich protestów, wobec czego sprawa podlegała przekazaniu właściwemu sądowi powszechnemu.

Zgodnie z art. 393 § 1 k.p.c. sąd okręgowy rozpoznaje protesty wyborcze w postępowaniu nieprocesowym. W myśl art. 508 § 1 k.p.c. właściwy miejscowo jest sąd miejsca zamieszkania wnioskodawcy, a w braku miejsca zamieszkania - sąd jego miejsca pobytu. Z uwagi na to, że A. D. nie wskazał swojego miejsca

zamieszkania (miejsca pobytu), nie ma możliwości ustalenia właściwego sądu powszechnego, któremu sprawa powinna być przekazana.

Z powodu braku danych adresowych skarżącego sprawie nie można zatem nadać dalszego biegu, wobec czego należało postanowić jak w sentencji (art. 177 § 1 pkt 6 w związku z art. 13 § 2 k.p.c.).