

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Redzik (przewodniczący)

SSN Paweł Księżak

SSN Mirosław Sadowski (sprawozdawca)

w sprawie z protestu B. W.

o stwierdzenie nieważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej w dniach

8.10.2000 r. i in.,

z udziałem Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej oraz Prokuratora Generalnego,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 12 grudnia 2023 r.,

pozostawia protest bez dalszego biegu.

[ms]

UZASADNIENIE

B.W. (dalej: „skarżący”) wniósł o stwierdzenie nieważności wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 8 października 2000 r., 23 października 2005 r., 4 lipca 2010 r., 24 maja 2015 r., 12 lipca 2020 r.

Pismo skarżącego nie zawiera żadnego uzasadnienia. Skarżący powołuje się na niemożność stosowania art. 129 ust. 2 Konstytucji RP, wskazując że jej art. 236 ust. 1 nie był przestrzegany. W konsekwencji

skarżący podnosi, że pojęcie „Prezydent Rzeczypospolitej” w rozumieniu rozdziału V Konstytucji RP nie obejmuje: A. K., L. K., B. K. i A. D..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Pismo skarżącego z 16 listopada 2023 r. nie spełnia wymagań formalnych protestu wyborczego, nadto zostało wniesione po terminie, dlatego podlegało pozostawieniu bez dalszego biegu.

Jak stanowi art. 129 ust. 2 Konstytucji RP, wyborcy przysługuje prawo zgłoszenia do Sądu Najwyższego protestu przeciwko ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej na zasadach określonych w ustawie.

Stosownie do art. 321 § 1 k.wyb. protest przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego nie później niż w ciągu 14 dni od dnia podania wyników wyborów do publicznej wiadomości przez Państwową Komisję Wyborczą.

Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej, wymienione w treści pisma skarżącego, zostały przeprowadzone w okresie od ponad 3 do 23 lat przed wniesieniem tego pisma. Nie ulega zatem wątpliwości, że termin na wnoszenie protestów wyborczych dotyczących powyższych wyborów upłynął, a kwestionowanie wyników tych wyborów obecnie nie może być prawnie skuteczne.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy na podstawie art. 322 § 1 zd. 1 k.wyb. w zw. z art. 321 § 1 k.wyb. i pozostawił protestu bez dalszego biegu.

[SOP]

[a!]

