

POSTANOWIENIE

Dnia 23 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Czubik

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie z protestu E.B.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na 15 października 2023 r.,

przy udziale Prokuratora Generalnego i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 23 listopada 2023 r.,

pozostawia protest bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Pismem z 24 października 2023 r. (data nadania pisma w placówce operatora wyznaczonego) E. G. wniosła do Naczelnego Sądu Administracyjnego pismo dotyczące „nieprawidłowości podczas wyborów parlament. z dn. 15.10.2023”.

Naczelny Sąd Administracyjny nadał do Sądu Najwyższego wskazane pismo 3 listopada 2023 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego 6 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 241 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. 2022, poz. 1277 ze zm., dalej: „k.wyb.”), protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego.

Ten sam termin obowiązuje dla protestów przeciwko ważności wyborów do Senatu (art. 241 § 1 w zw. z art. 258 k.wyb.).

W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, że E. G. nadała do Naczelnego Sądu Administracyjnego pismo dotyczące „nieprawidłowości podczas wyborów parlament. z dn. 15.10.2023” w dniu 24 października 2023 r. Pismo to zostało złożone w Sądzie Najwyższym 6 listopada 2023 r.

Obwieszczenia Państwowej Komisji Wyborczej o wynikach głosowania i wyników wyborów do Sejmu i Senatu przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. zostały wydane w dniu 17 października 2023 r. i opublikowane w Dzienniku Ustaw w dniu 18 października 2023 r. pod pozycjami 2234 i 2235. Oznacza to, że siedmiodniowy termin do wnoszenia protestów przeciwko ważności wyborów rozpoczął bieg 19 października 2023 r. i upłynął z dniem 25 października 2023 r.

E. G. dochowałaby obowiązku określonego w art. 241 § 1 k.wyb. jeżeli w terminie 7 dni od ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej wniosłaby na piśmie protest do Sądu Najwyższego lub nadałaby w polskiej placówce operatora wyznaczonego. Protest E. G. złożony został do Sądu Najwyższego 6 listopada 2023 r., a więc po upływie terminu, o którym mowa w art. 241 k.wyb.

Stosownie do art. 243 § 1 k.wyb. Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniający warunków określonych w art. 241 k.wyb. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy oraz rozważania Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, iż protest E. G. złożony został z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 241 § 1 k.wyb., dlatego też należało pozostawić go bez dalszego biegu.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 243 § 1 zd. 1 k.wyb., orzekł jak w sentencji.

[SOP]

[ms]