

POSTANOWIENIE

Dnia 9 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Elżbieta Karska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Demendecki

SSN Janusz Niczyporuk

w sprawie z protestu W. K.

przeciwko ważności wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,

przy udziale Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej i Prokuratora Generalnego

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 9 stycznia 2024 r.,

postanawia:

pozostawić protest bez dalszego biegu

UZASADNIENIE

W. K. wniósł protest przeciwko ważności wyborów przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. Pismo zostało skierowane i wpłynęło do Sądu Okręgowego w C. w dniu 26 października 2023 r., a do Sądu Najwyższego w dniu 3 listopada 2023 r. (data prezentaty).

W sprawie zajął stanowisko Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej i Prokurator Generalny, którzy wnioskowali o pozostawienie protestu bez dalszego biegu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 241 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. 2022, poz. 1277 ze zm., dalej: „k.wyb.”), protest przeciwko ważności wyborów do Sejmu wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie w tym terminie protestu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu Najwyższego.

Ten sam termin obowiązuje dla protestów przeciwko ważności wyborów do Senatu (art. 241 § 1 w zw. z art. 258 k.wyb.).

W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, że składający protest skierował je do Sądu Okręgowego w C.. Pismo to zostało złożone w Sądzie Najwyższym 3 listopada 2023 r.

Obwieszczenia Państwowej Komisji Wyborczej o wynikach głosowania i wyników wyborów do Sejmu i Senatu przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r. zostały wydane w dniu 17 października 2023 r. i opublikowane w Dzienniku Ustaw w dniu 18 października 2023 r. pod pozycjami 2234 i 2235. Oznacza to, że siedmiodniowy termin do wnoszenia protestów przeciwko ważności wyborów rozpoczął bieg 19 października 2023 r. i upłynął z dniem 25 października 2023 r.

Składający protest dochowałby obowiązku określonego w art. 241 § 1 k.wyb. jeżeli w terminie 7 dni od ogłoszenia wyników wyborów przez Państwową Komisję Wyborczą w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej wniósłby na piśmie protest do Sądu Najwyższego lub nadałby w polskiej placówce operatora wyznaczonego. Tymczasem protest, *de facto*, złożony został do Sądu Najwyższego dnia 3 listopada 2023 r., a więc po upływie terminu, o którym mowa w art. 241 k.wyb.

Stosownie do art. 243 § 1 k.wyb. Sąd Najwyższy pozostawia bez dalszego biegu protest wniesiony przez osobę do tego nieuprawnioną lub niespełniający warunków określonych w art. 241 k.wyb. Niedopuszczalne jest przywrócenie terminu do wniesienia protestu.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy oraz rozważania Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, iż protest przeciwko ważności wyborów wniesiony został z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 241 § 1 k.wyb., dlatego też należało pozostawić go bez dalszego biegu.

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 243 § 1 zd. 1 k.wyb., orzekł jak w sentencji.

[SOP]

[ał]