

POSTANOWIENIE

Dnia 15 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk

z wniosku J.D.

z udziałem P.T.

o zawezwanie do próby ugodowej,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 15 kwietnia 2025 r.,

postanawia:

stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi Rejonowemu dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie.

UZASADNIENIE

J.D. (dalej również: „wnioskodawca”), działając w imieniu własnym, pismem datowanym na 4 kwietnia 2025 r. wezwała P.T. - Kandydata na Prezydenta Polski do zawarcia ugody polegającej na zwrocie zawłaszczonych środków pieniężnych, wpłaconych przez J.D. - Kandydatkę na Prezydenta Polski na kampanię reklamową i zebranie podpisów poparcia przez Obywateli Polskich w Kampanii Prezydenckiej przewidzianej na 18 maja 2025 r. W ocenie wnioskodawcy warunkiem współpracy był brak startu P.T. w wyborach prezydenckich w wyniku czego umowa nie została wykonana/złamana, poprzez ogłoszenie startu przeciwnika w wyborach i zawłaszczenie podstępnie wyłudzonych pieniędzy na jego własną kampanię prezydencką.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 185 k.p.c. o zawezwanie do próby ugodowej, bez względu na właściwość rzeczową, można zwrócić się do sądu rejonowego ogólnie właściwego dla przeciwnika, a w braku podstaw do ustalenia tej właściwości, do sądu rejonowego właściwego dla miejsca zamieszkania albo siedziby wzywającego.

Wezwanie do próby ugodowej wniesione przez wnioskodawcę dotyczy Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, czyli sądu miejscowo właściwego na podstawie przepisów o właściwości miejscowej ogólnej (art. 27-30 k.p.c.) dla przeciwnika wniosku o zawezwanie do próby ugodowej.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 185 w zw. z art. 27 k.p.c. stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie.

[a.ł]