

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie protestu J.G.
przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 16 grudnia 2025 r.,

pozostawia bez dalszego biegu.

[K.O.]

UZASADNIENIE

Pismem sporządzonym 10 grudnia 2025 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego 11 grudnia 2025 r. J.G. (dalej: „skarżący”) wniósł protest przeciwko ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w 2025 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 321 § 1 k.wyb. protest przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego nie później niż w ciągu 14 dni od dnia podania wyników wyborów do publicznej wiadomości przez Państwową Komisję Wyborczą, zaś art. 322 § 1 zd. 2 k.wyb. przesądza o tym, że termin na złożenie protestu nie może zostać przywrócony.

W odniesieniu do wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej dokonanego w ponownym głosowaniu 1 czerwca 2025 r., termin ten upłynął 16 czerwca 2025 r.

Z treści protestu wynika w sposób jednoznaczny, że został on sporządzony 10 grudnia 2025 r., zaś wpłynął do Sądu Najwyższego 11 grudnia 2025 r., a zatem ponad 10 miesięcy po upływie terminu, w którym protesty mogą być składane. Z tego względu, na mocy art. 322 § 1 k. wyb protest należało pozostawić bez dalszego biegu, nie podlega on bowiem rozpatrzeniu celem wydania opinii w sprawie protestu w składzie 3 sędziów, wynikającym z art. 323 § 1 k.wyb.

W związku z powyższym, o pozostawieniu protestu bez dalszego biegu orzeczono w składzie wynikającym z art. 47 § 1 k.p.c.

[K.O.]

[a.ł]