

POSTANOWIENIE

Dnia 23 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Księżak

w sprawie z protestu wyborczego D.B.

przeciwko wyborowi Prezydenta Miasta Zabrze,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 23 września 2025 r.

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje protest wyborczy
Sądowi Okręgowemu w Gliwicach.**

UZASADNIENIE

D.B. pismem oznaczonym datą 31 sierpnia 2025 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego 9 września 2025 r. wniósł protest wyborczy przeciwko wyborowi Prezydenta Miasta Zabrze.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy nie jest właściwy do rozpatrywania protestów wyborczych przeciwko ważności wyborów prezydenta miasta.

Zgodnie z art. 392 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 365, dalej: k.wyb.) protest wyborczy wnosi się na piśmie do właściwego sądu okręgowego za pośrednictwem właściwego sądu rejonowego,

w terminie 14 dni od dnia podania do publicznej wiadomości przez komisarza wyborczego, w trybie określonym w art. 168 § 1 wyników wyborów na obszarze województwa. Zgodnie z art. 394 § 2 k.wyb. sąd okręgowy orzeka o nieważności wyborów lub o nieważności wyboru radnego, jeżeli okoliczności stanowiące podstawę protestu miały wpływ na wynik wyborów. Przepis ten znajduje odpowiednie zastosowanie do wyborów prezydenta miasta na podstawie art. 5 pkt 6 k. wyb. w zw. z art. 470 k.wyb.

Z tych względów, na podstawie art. 392 § 1 k.wyb. w zw. z art. 394 § 2 k.wyb. w zw. z art. 470 k.wyb. oraz art. 200 § 1¹ k.p.c. w zw. z art. 200 § 1⁴ k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

[a.ł.]