

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie z protestu A.B.
przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 21 lipca 2025 r.,

pozostawia bez dalszego biegu.

UZASADNIENIE

Pismem sporządzonym w C. 3 lipca 2025 r. i nadanym w zagranicznej placówce pocztowej, które wpłynęło do Sądu Najwyższego 9 lipca 2025 r. A.B. (dalej: „skarżący”) wniósł protest przeciwko ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w 2025 r. nie wskazując pełnomocnika do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W ślad za protestem, skarżący skierował, sporządzone 4 lipca, pismo do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego nawiązujące do treści protestu, które wpłynęło do Sądu Najwyższego również 9 lipca 2025 r., zaś do Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych dwa dni później.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 321 § 1 k.wyb. protest przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej wnosi się na piśmie do Sądu Najwyższego nie później niż w ciągu 14 dni od dnia podania wyników wyborów do publicznej wiadomości przez Państwową Komisję Wyborczą, zaś art. 322 § 1 zd. 2 k.wyb. przesądza o tym, że termin na złożenie protestu nie może zostać przywrócony.

Z treści protestu wynika w sposób jednoznaczny, że został on sporządzony 3 lipca 2025 r. a zatem z górami dwa tygodnie po upływie terminu, w którym protesty mogą być składane, zaś wpłynął do Sądu Najwyższego 9 lipca 2025 r. Z tego względu, na mocy art. 322 § 1 k.wyb protest należało pozostawić bez dalszego biegu, nie podlega on bowiem rozpatrzeniu celem wydania opinii w sprawie protestu w składzie 3 sędziów, wynikającym z art. 323 § 1 k.wyb.

W związku z powyższym, o pozostawieniu protestu bez dalszego biegu orzeczono w składzie wynikającym z art. 47 § 1 k.p.c.

[K.O.]

[a.ł]