

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Adam Redzik

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie z protestu niespełniającego wymagań formalnych w zakresie wskazania imienia i nazwiska wnoszącego protest
przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 28 czerwca 2025 r.,

pozostawia protest bez dalszego biegu.

Adam Redzik Paweł Wojciechowski Aleksander Stępkowski

UZASADNIENIE

Pismem z 16 czerwca 2025 r. (data nadania pisma) niezidentyfikowana osoba, która podpisała się pod protestem jako „Obywatelka” (dalej jako: „Wnosząca protest”) wniosła „protest”.

W treści uzasadnienia wskazała „ja jako obywatelka tego kraju nie czuję się komfortowo po wyborze na Prezydenta Rzeczypospolitej Polski obywatela Karola Nawrockiego więc protestuję przeciwko temu wyborowi Wiem, że Kościół nawoływał do głosowania na tą postać z taką przeszłością. Skąd K. Nawrocki wiedział i powiedział/jest to nagrane/ że po północy będzie Prezydentem –

jest to jawny przekręt Proszę o przeliczenie głosów we wszystkich okręgów wyborczych”

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zasady i tryb przeprowadzania wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej oraz warunki ważności tych wyborów określa ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz.U. 2025, poz. 365; dalej: „k.wyb.”).

Stosownie do art. 323 § 1 k.wyb. Sąd Najwyższy rozpoznaje protest w postępowaniu nieprocesowym. Tymczasem protest niniejszy nie zawiera żadnych danych osoby wnoszącej protest.

Mając to na uwadze, na podstawie art. 322 § 1 zd. 1 k.wyb., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.

Adam Redzik Paweł Wojciechowski Aleksander Stępkowski

[r.g.]