

POSTANOWIENIE

Dnia 10 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 10 listopada 2020 r.,
wniosków o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) od rozpoznania sprawy ze skargi C. T. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w (...) pod sygn. akt I S (...) oraz ewentualne rozważenie wyznaczenia innego sądu do rozpoznania sprawy

I. wyłącza od rozpoznania sprawy o sygn. I S (...) sędziów Sądu Apelacyjnego w (...): (...);

II. wyznacza do rozpoznania sprawy o sygn. I S (...) Sąd Apelacyjny w (...).

UZASADNIENIE

Pismem z 25 września 2020 r. Sąd Apelacyjny w (...) – I Wydział Cywilny przekazał do Sądu Najwyższego – Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych zawiadomienia 26 z 29 sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) o zachodzącej podstawie do ich wyłączenia od rozpoznania skargi C. T. w sprawie o sygn. I S (...) dotyczącej przewlekłości postępowania toczącego się przed Sądem Okręgowym w S. pod sygn. I C (...). SSA L. M. w uzasadnieniu zawiadomienia wskazał na pozwy C. T. przeciwko niemu w sprawie o ustalenie dyskryminacji, natomiast pozostali sędziowie powołali się w swoich zawiadomieniach na relacje zawodowe i towarzyskie, jakie łączą ich z SSA D. R. i SSA B. G. (Prezesem Sądu Apelacyjnego w (...)) którzy są pozwanymi w sprawie I C (...). Zawiadomienia nie

złożyli SSA G. C. (z powodu pozostawania na długotrwałym zwolnieniu lekarskim), SSA D. R. oraz SSA B. G. (nie wskazano przyczyn niezłożenia przez nich zawiadomienia).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wskazane w zawiadomieniach sędziów okoliczności uzasadniają wyłączenie ich od rozpoznania sprawy na podstawie art. 49 k.p.c. Na podstawie art. 52 § 1 k.p.c. o wyłączeniu sędziów orzekł Sąd Najwyższy, gdyż Sąd Apelacyjny w (...) nie mógł wydać postanowienia z powodu braku dostatecznej liczby sędziów. 26 sędziów zawiadomiło o podstawach do ich wyłączenia, 1 sędzia jest niezdolny do orzekania z powodu choroby, a 2 sędziów jest pozwanymi w sprawie, której dotyczy skarga na przewlekłość. Z uwagi na regułę orzekania przez sądy apelacyjne w składzie trzyosobowym (art. 367 § 3 k.p.c.), w takiej sytuacji rozpoznanie skargi na przewlekłość przez Sąd Apelacyjny w (...) nie jest możliwe.

Z tej przyczyny Sąd Najwyższy na podstawie art. 44 k.p.c. wyznaczył do rozpoznania sprawy Sąd Apelacyjny w (...).