

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący)

SSN Leszek Bosek (sprawozdawca)

SSN Marek Siwek

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 7 stycznia 2020 r.

wniosku B. P.

o wyłączenie sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) od orzekania w sprawie o sygn. akt V S (...),

odrzuca wniosek.

UZASADNIENIE

W dniu 7 stycznia 2019 r. B. P. złożyła do Sądu Apelacyjnego w (...) skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Okręgowym w W. w sprawie o unieważnienie małżeństwa o sygn. II C (...). W uzasadnieniu skargi wniosła o wyłączenie wszystkich sędziów Sądu Apelacyjnego w (...). Sprawa została zarejestrowana w Sądzie Apelacyjnym w (...) pod sygn. V S (...). W odpowiedzi na wezwanie Sądu Apelacyjnego z 7 maja 2019 r. o uzupełnienie braków formalnych wniosku o wyłączenie, B. P. pismem z 3 czerwca 2019 r. przedłożyła listę wszystkich sędziów Sądu Apelacyjnego oraz sędziów delegowanych do orzekania w Sądzie Apelacyjnym, wskazując, że przyczyną uzasadniającą ich wyłączenie jest okoliczność, iż Prezes Sądu Apelacyjnego w (...) jest stroną pozwaną przez skarżącą w sprawie o sygn. I C (...) toczącą się przed Sądem Rejonowym w W.

Pismem z 5 listopada 2019 r. Sąd Apelacyjny w (...) przekazał akta sprawy ze skargi B. P. wraz z wnioskiem o wyłączenie sędziów i pismem uzupełniającym do Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek jako niedopuszczalny podlegał odrzuceniu.

Skarżąca wniosła o wyłączenie od rozpoznania jej sprawy wszystkich sędziów Sądu Apelacyjnego w (...) i sędziów delegowanych do orzekania w Sądzie Apelacyjnym, przedkładając listę 171 osób wymienionych z imienia i nazwiska. Wniosek miał charakter abstrakcyjny, albowiem został złożony jeszcze przed wyznaczeniem składu orzekającego do rozpoznania jej skargi, a także nie został poparty wskazaniem konkretnych okoliczności wskazujących na brak bezstronności poszczególnych sędziów (skarżąca ograniczyła się do wskazania jednej, ogólnej przyczyny odnoszącej się bezpośrednio tylko w stosunku do osoby Prezesa Sądu Apelacyjnego w (...)).

Kodeks postępowania cywilnego przewidział w art. 48-53 możliwość wyłączenia sędziego z mocy ustawy lub na wniosek, nie wprowadził natomiast instytucji „wyłączenia sądu”, czego w istocie domaga się skarżąca. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, wniosek o wyłączenie sędziego może dotyczyć jedynie członka składu orzekającego w danej sprawie. Wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny i podlega odrzuceniu bez składania przez sędziego oświadczenia, o jakim mowa w art. 52 § 2 k.p.c. (uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r., I NOZP 1/19 oraz cytowane tam orzeczenia).

Mając na względzie powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.