

POSTANOWIENIE

Dnia 8 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski

w sprawie ze skargi Z. W.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w Nowym Sączu w sprawie o sygn.

I Cz 27/23,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 8 maja 2024 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi
Okręgowemu w Nowym Sączu.**

UZASADNIENIE

Z. W. (dalej: „skarżący”) pismem z 29 września 2023 r. (data prezentaty
Sądu Rejonowego w Nowym Sączu) wniósł skargę na przewlekłość postępowania
w sprawie oznaczonej sygnaturą akt I Cz 27/23, która toczy się przed Sądem
Rejonowym w Nowym Sączu, domagając się stwierdzenia przewlekłości w
przedmiotowej sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze
na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu

przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1725, dalej: ustawa o skardze na przewlekłość) – sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie.

Z treści skargi wniesionej przez skarżącego wynika, że dotyczy ona postępowania prowadzonego przed Sądem Rejonowym w Nowym Sączu, stąd właściwy do jej rozpoznania w całości jest Sąd Okręgowy w Nowym Sączu.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o skardze na przewlekłość oraz art. 200 § 1¹ k.p.c. i art. 200 § 1⁴ k.p.c. w zw. z art. 398²¹ w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Nowym Sączu.

[SOP]

[ms]