

POSTANOWIENIE

Dnia 1 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ewa Stefańska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Czubik

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie ze skargi M. T.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w S. w sprawie o sygn. I C (...)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 1 września 2021 r.

stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje skargę M. T. na przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Okręgowym w S. pod sygn. I C (...) do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w (...), jako sądowi właściwemu rzeczowo.

UZASADNIENIE

M. T. (dalej: „skarżąca”) za pośrednictwem poczty elektronicznej wniosła skargę na przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Okręgowym w S. pod sygn. I C (...).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym

bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 75, ze zm., zwanej dalej: „ustawą o skardze na przewlekłość”) sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie.

Z powyższego wynika, że sądem właściwym rzeczowo do rozpoznania skargi M. T. na przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Okręgowym w S. pod sygn. I C (...) jest Sąd Apelacyjny w (...).

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. w związku z art. 398²¹ k.p.c. w związku z art. 391 § 1 k.p.c. i w związku z art. 200 § 1⁴ k.p.c., stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w (...).