

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ewa Stefańska (przewodniczący)

SSN Leszek Bosek

SSN Paweł Księżak (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi E. R.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w [...] sygn. akt III AUa [...]

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 16 lipca 2020 r.

umarza postępowanie wywołane skargą E. R.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 24 kwietnia 2020 r. E. R. wniosła o: stwierdzenie przewlekłości postępowania prowadzonego przez Sąd Apelacyjny w (...) III Wydział Pracy w sprawie E. R. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddział w P. o podleganie ubezpieczeniom społecznym pod sygn. akt III AUa (...); wydanie sądowi rozpoznającemu sprawę zalecenia podjęcia w wyznaczonym terminie odpowiednich czynności, zmierzających do merytorycznego rozpoznania sprawy; zasądzenie na rzecz skarżącej od Skarbu Państwa kwoty 20.000 zł; oraz zasądzenie na rzecz skarżącej zwrotu kosztów postępowania, w tym zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego, według norm przepisanych.

Pismem z dnia 4 czerwca 2020 r. skarżąca E. R. cofnęła skargę na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Sąd Apelacyjny w (...) III Wydział Prawy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie E. R. przeciwko

Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych [...] Oddział w P. o podleganie ubezpieczeniom społecznym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75; dalej: u.s.p.p.) w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Stosownie do art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Przepis ten, z mocy art. 397 § 3 k.p.c., stosuje się odpowiednio w postępowaniu toczącym się na skutek zażalenia.

Wobec cofnięcia przez skarżącą w piśmie procesowym z dnia 4 czerwca 2020 r. skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w (...) pod sygn. akt III AUa (...), Sąd Najwyższy, na podstawie art. 391 § 2 zd. 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p., orzekł jak w sentencji postanowienia.