

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec (przewodniczący)

SSN Antoni Bojańczyk (sprawozdawca)

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie ze skargi M. S.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Najwyższym w sprawie I NSP 4/20
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 28 września 2020 r.

pozostawia skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

M. S. pismem datowanym na 13 maja 2020 r. wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie I NSP 4/20, toczącej się przed Sądem Najwyższym oraz o zasądzenie od Skarbu Państwa kwoty 20.000 zł.

Zarządzeniem z dnia 6 sierpnia 2020 r. M. S. został zobowiązany do usunięcia braku formalnego i uiszczenia opłaty od skargi w kwocie 200 zł w terminie 7 dni wraz z pouczeniem o skutkach nieuzupełnienia braku formalnego skargi.

Wezwanie do usunięcia braku formalnego, zawierające stosowane pouczenie, zostało awizowane dnia 12 sierpnia 2020 r., a następnie powtórnie awizowane 20 sierpnia 2020 r. Adresat został powiadomiony o możliwości odebrania pisma w placówce pocztowej R. poprzez umieszczenie zawiadomienia w skrzynce pocztowej, jednak nie podjął przesyłki z placówki pocztowej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. 2018, poz. 75 z późn. zm.), w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

W przedmiotowej sprawie oblige to do odpowiedniego stosowania przepisów Kodeksu postępowania karnego.

Skarżący był dwukrotnie wzywany w trybie art. 120 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki do usunięcia braku formalnego wynikającego z nieuiszczenia stosownej opłaty od wniosku o stwierdzenie przewlekłości postępowania. Ponownie wezwany do usunięcia braku formalnego wynikającego z nieuiszczenia stosownej opłaty od wniosku o stwierdzenie przewlekłości postępowania braku nie uzupełnił. Pismo zostało skutecznie doręczone: dnia 12 sierpnia 2020 r., a następnie powtórnie dnia 20 sierpnia 2020 r. M. S. został powiadomiony o możliwości odebrania pisma w placówce pocztowej, jednak nie podjął przesyłki z placówki pocztowej (art. 133 § 2 zd. drugie k.p.k.).

Wnoszący skargę nie uiścił opłaty. Prowadzi to zatem do uznania, że skarga o stwierdzenie przewlekłości postępowania jest bezskuteczna (art. 120 § 2 zd. drugie k.p.k.).

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.