

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Janusz Niczyporuk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Mirosław Sadowski

SSN Aleksander Stępkowski

w sprawie ze skargi M. S.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Najwyższym w sprawie I NSP 7/19,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 26 lipca 2019 r.,

pozostawia skargę bez dalszego rozpoznania

UZASADNIENIE

M. S. pismem z 1 lipca 2019 r. wystąpił do Sądu Najwyższego o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie o sygn. akt I NSP 7/19 zainicjowanej przez M. S. na przewlekłość postępowania przed Sądem Najwyższym oraz uznania, że doszło do naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

Skarżący domaga się tym samym:

- 1) stwierdzenia przewlekłości postępowania w tej sprawie;
- 2) przyznania Skarżącemu od Skarbu Państwa kwoty 20.000 zł tytułem odszkodowania.

Przedstawiając stan faktyczny niniejszej sprawy Sąd Najwyższy wyjaśnia, że postanowieniem z 12 marca 2019 r. w sprawie o sygn. akt I NSP 7/19 działając na podstawie art. 3 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie

prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2018 r., poz. 75 ze zm.; dalej: ustawa o skardze na przewlekłość postępowania) pozostawił skargę M. S. bez rozpoznania. Uzasadniając podjęte rozstrzygnięcie Sąd Najwyższy wskazał, że art. 3 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania zawiera zamknięty katalog spraw, w których możliwe jest wniesienie rzeczowego środka zaskarżenia. Nie są nim objęte sprawy z zakresu postępowań w przedmiocie rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. W związku z powyższym skarga na przewlekłość postępowania w takich postępowaniach nie przysługuje. Sąd Najwyższy dodał nadto, że art. 5 powołanego aktu prawnego stanowi, że wniesienie skargi na przewlekłość jest dopuszczalne wyłącznie w toku postępowania, którego skarga dotyczy. Postępowania w sprawach, których dotyczy pismo skarżącego, zostały zakończone postanowieniami z 29 listopada 2018 r., I NSP 19/18, z 6 grudnia 2018 r., I NSP 9/18 oraz z 6 grudnia 2018 r., I NSP 11/18, w których Sąd Najwyższy pozostawił bez rozpoznania wniesione przez M. S. skargi na przewlekłość.

Mimo to w skardze inicjującej niniejsze postępowanie skarżący uznał, że w sprawie o sygn. akt I NSP 7/19 doszło do przewlekłości postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skargę należało pozostawić bez rozpoznania – jako niedopuszczalną z mocy ustawy.

Zgodnie z przepisem art. 3 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania dopuszczalne jest wniesienie skargi na przewlekłość postępowania, wyłącznie w sprawach postępowań wymienionych enumeratywnie we wspomnianym przepisie. Jest to katalog zamknięty, który nie może zostać poszerzony o żadne inne postępowanie, mieszczące się poza jego zakresem. W katalogu tym nie zawarto postępowania ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Prowadzi to zatem do wniosku, że skarga na przewlekłość postępowania w takich przypadkach nie

przysługuje (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 kwietnia 2018 r., KSP 14/18; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 stycznia 2017 r., WSP 2/16; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 lutego 2015 r., KSP 1/15).

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

aw