

POSTANOWIENIE

Dnia 16 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie ze skargi A.S. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w (...) w sprawie o sygn. akt I ACa (...) z udziałem Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Apelacyjnego w (...), po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 16 czerwca 2021 r.

1. odrzuca skargę;

2. nakazuje zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego w (...) na rzecz skarżącej A.S. kwotę 200 (dwieście) złotych uiszczoną tytułem opłaty od skargi.

UZASADNIENIE

Pismem z 31 marca 2021 r. (data nadania w placówce operatora pocztowego) A.S., reprezentowana przez r. pr. K. D., wniosła skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w sprawie I ACa (...), które toczyło się przed Sądem Apelacyjnym w (...).

Skarżąca wniosła o:

1. stwierdzenie przewlekłości postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...] I Wydział Cywilny, w sprawie o rozwód z powództwa A.S. przeciwko A.S., sygn. akt I ACa (...),

2. wydanie sądowi rozpoznającemu sprawę zalecenia podjęcia w wyznaczonym terminie odpowiednich czynności,

3. przyznanie na rzecz skarżącej od Skarbu Państwa sumy pieniężnej w kwocie 2 000 zł.

Ponadto skarżąca wniosła o przeprowadzenie dowodu z dokumentu.

Prezes Sądu Apelacyjnego w (...) w odpowiedzi na skargę z 7 marca 2021 r. wskazał, że wyrok w sprawie I ACa (...) zapadł 30 marca 2021 r., zaś powódka nadała skargę u operatora pocztowego 31 marca 2021 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. 2018, poz. 75; dalej: ustawa o skardze na przewlekłość postępowania) skargę należy wnieść w toku postępowania w sprawie. Ze wskazanego przepisu *a contrario* wynika, że niedopuszczalne jest wniesienie skargi na przewlekłość postępowania, które już się zakończyło. Postępowanie w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w (...), w sprawie I ACa (...), zakończyło się prawomocnie 30 marca 2021 r., zaś skarga w niniejszej sprawie została wniesiona 31 marca 2021 r. Czyni to bezprzedmiotowym kwestionowanie długości postępowania. Jak zauważył Sąd Najwyższy w postanowieniu z 13 marca 2019 r., I NSP 51/18, skarga na przewlekłość postępowania ma przede wszystkim za zadanie eliminowanie i zapobieganie przewlekłości przez dyscyplinowanie sądu do podejmowania terminowych i właściwych czynności prowadzących do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie. Tym samym skarga na przewlekłość postępowania wniesiona już po jego prawomocnym zakończeniu nie może odnieść tego skutku.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy, na podstawie art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 394¹ § 3, art. 398²¹ k.p.c. oraz 5 ust. 1 i art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania, orzekł jak w sentencji postanowienia.

Na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania orzeczono o zwrocie opłaty od skargi (200 zł).

