

Sygn. akt I NSP 70/21

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie ze skargi M. T.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki

w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie

o sygn. akt III AUz [...],

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 6 lipca 2021 r.

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

M. T. (dalej: skarżąca) pismem z 4 maja 2021 r. wniosła do Sądu Najwyższego m.in. o stwierdzenie rażącej przewlekłości i beczynności w sprawie toczącej się przed Sądem Apelacyjnym w [...] w sprawie o sygn. akt III AUz [...].

Sąd Najwyższy ustalił, że Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z 12 kwietnia 2021 r. odrzucił zażalenie skarżącej na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] z 12 kwietnia 2018 r. w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności w sprawie sygn. akt VII Uo [...]. Skarżąca została pouczona, że wydane postanowienie nie podlega zaskarżeniu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga na przewlekłość rozpoznawana w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez

prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. 2018, poz. 75; dalej: ustawa o skardze na przewlekłość) stanowi uprawnienie strony do żądania stwierdzenia, że w postępowaniu sądowym, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki. Natomiast przewlekłość postępowania zachodzi, gdy postępowanie trwa dłużej, niż to konieczne dla wyjaśnienia okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (art. 2 ust. 1 ustawy o skardze na przewlekłość).

Skargę na przewlekłość wnosi się w toku postępowania w sprawie (art. 5 ustawy o skardze na przewlekłość). Celem skargi jest eliminowanie i zapobieganie przewlekłości w toku postępowania w sprawie, od chwili jego wszczęcia do prawomocnego zakończenia. Wniesienie skargi na przewlekłość po wydaniu prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie jest niedopuszczalne (uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 28 marca 2013 r., III SPZP 1/13; postanowienia Sądu Najwyższego: z 12 sierpnia 2014 r., III SPP 159/14; z 13 marca 2019 r., I NSP 51/18).

Skarżąca złożyła skargę na przewlekłość po prawomocnym zakończeniu postępowania przed Sądem Apelacyjnym w [...]. W związku z tym nie można uznać skargi na przewlekłość za wniesioną w toku postępowania, co wyklucza możliwość jej rozpoznania, dlatego jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu. W konsekwencji brak jest również podstaw do rozpoznania wniosku skarżącej w przedmiocie ustanowienia pełnomocnika z urzędu do wniesienia skargi na przewlekłość postępowania w sprawie III AUz [...].

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 373 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość, orzekł jak w sentencji.