

POSTANOWIENIE

Dnia 14 kwietnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Leszek Bosek

w sprawie z powództwa B. S. i K. G.
przeciwko Bankowi Spółce Akcyjnej w G.
o ustalenie i zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 14 kwietnia 2026 r.,
na skutek skargi B. S. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez
nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w
sprawie o sygn. I ACa 2683/23,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Pismem z 30 października 2025 r. B. S. wniosła skargę na przewlekłość
postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie I ACa 2683/23.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na
naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu
przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i
postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz.

1728, dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość”), skarga na przewlekłość podlega stałej opłacie w wysokości 200 złotych.

Pismem z 23 stycznia 2026 r. skarżąca została wezwana do uzupełnienia braku fiskalnego skargi na przewlekłość poprzez uiszczenie opłaty od skargi w wysokości 200 zł – pod rygorem odrzucenia (k. 7-8).

Z uwagi na to, że skarżąca nie uiściła w określonym terminie opłaty od skargi na przewlekłość, na podstawie art. 373 § 1 w związku z art. 397 § 3 k.p.c. w związku z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość, skarga jako nieopłacona podlegała odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[KF]

[r.g.]