

POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Demendecki

SSN Mirosław Sadowski

w sprawie ze skargi J. S., D. C. i W. C.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn.
VI ACa 385/19,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 10 kwietnia 2025 r.,

1. odrzuca skargę;

**2. nakazuje zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego w
Warszawie na rzecz J. S., D. C. i W. C. kwotę 600 (sześćset)
złotych uiszczoną tytułem opłaty od skargi.**

Tomasz Demendecki Paweł Czubik Mirosław Sadowski

[r.g.]

UZASADNIENIE

J. S., D. C. i W. C., reprezentowani przez profesjonalnego pełnomocnika,
pismem z ... września 2024 r. wnieśli skargę na naruszenie prawa strony do
rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w
sprawie prowadzonej przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie pod sygn. akt VI
ACa 385/19.

W piśmie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z ... lutego 2025 r. wniesiono w pierwszej kolejności o odrzucenie skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga podlega odrzuceniu, jako niedopuszczalna z mocy prawa.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725; dalej: „u.s.p.p.”), skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie. Wniesienie skargi na przewlekłość postępowania poza tokiem postępowania (po jego zakończeniu) skutkuje koniecznością jej odrzucenia (postanowienie Sądu Najwyższego z 28 września 2022 r., I NSP 92/22).

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że postępowanie sądowe w sprawie VI ACa 385/19 zostało prawomocnie zakończone wyrokiem końcowym Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 lipca 2023 r. (k. 1520 akt sprawy). Złożenie skargi na przewlekłość tego postępowania we wrześniu 2024 r. skutkuje koniecznością jej odrzucenia wraz z wszystkimi zawartymi w niej wnioskami szczegółowymi. Na marginesie odnotować należy, że w sprawie sporządzono już uzasadnienie wyroku (k. 1546-1548 akt sprawy).

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji. Jednocześnie nakazał zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego w Warszawie na rzecz Skarżących kwotę 600 złotych uiszczoną tytułem opłaty od skargi (art. 17 ust. 3 u.s.p.p.).

D.Z.

[a.ł]

Tomasz Demendecki Paweł Czubik Mirosław Sadowski