

Sygn. akt I NSP 7/19

POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Joanna Lemańska (przewodniczący)

SSN Ewa Stefańska

SSN Leszek Bosek (sprawozdawca)

w sprawie skargi M. S.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Najwyższym

w sprawach: I NSP 9/18, I NSP 11/18 i I NSP 19/18,

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 12 marca 2019 r.,

pozostawia skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Dnia 28 stycznia 2019 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo Pana M. S. dotyczące postępowań w sprawach o przewlekłość o sygn. I NSP 9/18, I NSP 11/18 oraz I NSP 19/18. Pismo zostało zatytułowane: „skarga o stwierdzenie, iż nastąpiło naruszenie prawa i postępowania Wysokiego Sądu w sprawach o podanych sygnaturach jak i wcześniejszych z próśb o uzupełnienie którym nawet sygnatur nie nadano trwa dłużej niż to konieczne” [pisownia oryginalna]. Skarżący wniósł o stwierdzenie przewlekłości w tych sprawach oraz przyznanie mu po 20.000 zł od Skarbu Państwa za każdą z wymienionych spraw.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Skarga jest niedopuszczalna. Art. 3 u.s.n.p.s. nie przewiduje możliwości wniesienia skargi na przewlekłość w przypadku postępowań, które same dotyczą

skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Zgodnie z art. 5 ust. 1 u.s.n.p.s. wniesienie skargi na przewlekłość jest dopuszczalne wyłącznie w toku postępowania, którego skarga dotyczy. Postępowania w sprawach, których dotyczy pismo skarżącego, zostały zakończone postanowieniami z 29 listopada 2018 r., I NSP 19/18, z 6 grudnia 2018 r., I NSP 9/18 oraz z 6 grudnia 2018 r., I NSP 11/18, w których Sąd Najwyższy pozostawił bez rozpoznania wniesione przez M. S. skargi na przewlekłość.

Z tego powodu Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.