

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Mirosław Sadowski (przewodniczący)

SSN Marek Dobrowolski

SSN Jacek Widło (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi W. S.

na przewlekłość postępowania Sądu Najwyższego

w sprawie o sygn. akt III KK 149/19

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 22 maja 2020 r.,

pozostawia skargę bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, rozpoznając kasację w sprawie W. S. (dalej: Skarżący lub Strona), wyrokiem z 16 stycznia 2020 r., III KK 149/19, uchylił wyrok Sądu Okręgowego w O. z 22 października 2018 r., VII Ka (...), i przekazał sprawę temu Sądowi do jej ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym.

Datowanym na 23 kwietnia 2020 r. pismem zakwalifikowanym jako skarga na przewlekłość postępowania sądowego, Skarżący zakwestionował sprawność postępowania prowadzonego przed Sądem Najwyższym (III KK 149/19). Jak wskazał, „tocząca się sprawa jest znacznie przewlekła”, co spowodować miało powstanie szkody w majątku Strony. W konsekwencji W. S. wniósł o:

- uznanie przewlekłości postępowania prowadzonego przed Sądem Najwyższym,
- wskazanie czynności do wykonania w niniejszej sprawie,
- zasądzenie na jego rzecz sumy pieniężnej w wysokości 5.000,00 zł.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Skargę należało pozostawić bez rozpoznania.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2018, poz. 75 ze zm.), skargę należy wnieść w toku postępowania w sprawie. Tymczasem postępowanie w sprawie III KK 149/19, któremu Skarżący zarzuca przewlekłość, zakończyło się wydaniem wyroku ponad trzy miesiące przed datą złożenia skargi na przewlekłość (wyrok z 16 stycznia 2020 r.). Jak zauważył Sąd Najwyższy w postanowieniu z 13 marca 2019 r., I NSP 51/18, skarga na przewlekłość postępowania ma przede wszystkim za zadanie eliminowanie i zapobieganie przewlekłości przez dyscyplinowanie Sądu do podejmowania terminowych i właściwych czynności prowadzących do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie, tym samym skarga na przewlekłość postępowania wniesiona już po jego prawomocnym zakończeniu nie może odnieść tego skutku.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.