

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec (przewodniczący)

SSN Marek Siwek (sprawozdawca)

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie ze skargi Ł. J.

na przewlekłość postępowania Prokuratury Rejonowej w G.

w sprawie o sygn. akt PR 1Ds [...]

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 24 czerwca 2019 r.,

postanawia:

**stwierdzić swą niewłaściwość i sprawę ze skargi Ł. J.
przekazać do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w G.**

UZASADNIENIE

W dniu 22 maja 2019 r. Ł. J. złożył wniosek o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie 1 Ds. [...] prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w G., jak również o zasądzenie od Skarbu Państwa na jego rzecz 20.000 zł tytułem zadośćuczynienia z tego tytułu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Niniejsza sprawa nie mogła być rozpoznana merytorycznie, gdyż Ł. J. swoją skargę skierował do niewłaściwego sądu. Zgodnie z treścią art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez

prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 75), zwanej dalej ustawą, jeżeli skarga dotyczy przewlekłości postępowania przygotowawczego, właściwy do jej rozpoznania jest sąd przełożony nad sądem, który byłby właściwy do rozpoznania sprawy. Sąd Najwyższy jest właściwy do rozpoznania skargi jedynie wówczas, gdy dotyczy ona postępowania przed tym Sądem lub sądem apelacyjnym (zob. art. 4 ust. 2 ustawy). Oczywiście jest więc, że sytuacja taka nie zachodzi, a to powoduje, że sądem właściwym do rozpoznania skargi wniesionej w niniejszej sprawie jest Sąd Okręgowy w G., jako sąd przełożony nad sądem właściwym do rozpoznania sprawy.

Z treści art. 8 ust. 2 ustawy wynika, iż w zakresie w niej nieuregulowanym, do postępowania toczącego się na skutek skargi stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy. Oznacza, to że sąd, któremu sprawa ze skargi na przewlekłość postępowania karnego została przekazana, zobligowany jest do badania swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, zgodnie z wymogiem zawartym w art. 35 § 1 k.p.k., stosowanym także w postępowaniu odwoławczym, a więc również zażaleniowym.

W takim stanie rzeczy, skoro jak wcześniej wskazano, zgodnie z treścią art. 4 ust. 5 właściwym do rozpoznania niniejszej sprawy jest Sąd Okręgowy w G., Sąd Najwyższy przekazał ją temu Sądowi, orzekając jak w części dyspozytywnej postanowienia.