

POSTANOWIENIE

Dnia 20 stycznia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Księżak

w sprawie ze skargi M.Z.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w Goleniowie w sprawie o sygn.

I Ns 478/25,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej
i Spraw Publicznych w dniu 20 stycznia 2026 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę według
właściwości Sądowi Okręgowemu w Szczecinie.**

[

UZASADNIENIE

Pismem oznaczonym datą 4 grudnia 2025 r. M.Z. (dalej: Skarżąca) wniosła
do Sądu Najwyższego skargę na przewlekłość postępowania toczącego się przed
Sądem Rejonowym w Goleniowie w sprawie o sygn. I Ns 478/25, wnosząc o:

1. stwierdzenie przewlekłości postępowania w niniejszej sprawie;
2. zalecenie Sądowi Rejonowemu w Goleniowie niezwłocznego podjęcia
wszelkich czynności niezbędnych do rozpatrzenia tej sprawy, w tym
przede wszystkim przekazania akt do innego sędziego referenta,
celem natychmiastowego nadania sprawie dalszego biegu;
3. zobowiązanie Sądu Rejonowego w Goleniowie do doręczenia Skarżącej
pisemnego potwierdzenia wpływu wniosku z 31 lipca 2025 r. oraz numeru

sygnatury akt sprawy wraz z informacją o podjętych dotychczas czynnościach i planowanym harmonogramie dalszego postępowania;

4. przyznanie zadośćuczynienia od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Goleniowie kwoty 2 000 zł tytułem zadośćuczynienia.

W treści uzasadnienia wskazano, że 31 lipca 2025 r., Skarżąca złożyła do Sądu Rejonowego w Goleniowie kompletny wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym J.K. i do dnia złożenia skargi nie uzyskała żadnych informacji o rozpatrzeniu tej sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725, dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość”) sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie.

Przedmiotowa skarga dotyczy przewlekłości postępowania prowadzonego przed Sądem Rejonowym w Goleniowie, zatem właściwym do jej rozpoznania jest Sąd Okręgowy w Szczecinie.

Ze względu na powyższe okoliczności, Sąd Najwyższy na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o skardze na przewlekłość oraz art. 200 § 1¹ i art. 200 § 1⁴ k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy o skardze na przewlekłość stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał sprawę według właściwości Sądowi Okręgowemu w Szczecinie.

[a.ł.]

]