

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Demendecki (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Janusz Niczyporuk

SSN Krzysztof Wiak

w sprawie ze skargi J. J.

na przewlekłość postępowania Sądu Najwyższego

w sprawie V CSK 542/17,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 13 marca 2019 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

J. J. w dniu 26 czerwca 2018 r. wniósł do Sądu Najwyższego skargę na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r., poz. 75, dalej: u.s.p.p.), domagając się stwierdzenia przewlekłości postępowania przed Sądem Najwyższym (V CSK 542/17).

Pismem z dnia 9 lipca 2018 r. działając w oparciu o art. 28 § 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2018 r., poz. 5) przekazano sprawę ze skargi J. J. według właściwości do Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 5 ust. 1 u.s.p.p., niezbędnym warunkiem skuteczności skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania jest wniesienie jej w toku postępowania.

Postępowanie w sprawie z powództwa J. J. przeciwko A. K. o zapłatę jest prawomocnie zakończone, gdyż postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2018 r. (V CSK 542/17), Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 5 kwietnia 2017 r., którym rozpoznano apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 10 maja 2016 r. (I ACa [...]). Skarżący złożył skargę na przewlekłość postępowania w dniu 26 czerwca 2018 r., a zatem już po prawomocnym zakończeniu postępowania. Skarga na przewlekłość postępowania ma przede wszystkim za zadanie eliminowanie i zapobieganie przewlekłości przez dyscyplinowanie Sądu do podejmowania terminowych i właściwych czynności prowadzących do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie, tym samym skarga na przewlekłość postępowania wniesiona już po jego prawomocnym zakończeniu nie może odnieść tego skutku (por. uchwałę składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 28 marca 2013 r., III SPZP 1/13, OSNP 2013 nr 23-24, poz. 292; postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 12 sierpnia 2014 r., III SPP 159/14; z dnia 10 czerwca 2014 r., III SPP 110/14).

Z tych względów, Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji (art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p.).