

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie ze skargi T. L.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Łodzi w sprawie o sygn. akt
II AKa 332/24

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej
i Spraw Publicznych w dniu 20 listopada 2025 r.,

pozostawia skargę bez rozpoznania.

D.Z.

UZASADNIENIE

Pismem z ... października 2025 r. T. L. złożył skargę na przewlekłość
postępowania prowadzonego przed Sądem Apelacyjnym w Łodzi w sprawie o sygn.
akt II AKa 332/24. Wniósł także o zwolnienie z opłaty sądowej.

Zgodnie z treścią art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze
na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu
przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora
i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1725;
dalej: „u.s.p.p.”), skarżący może wystąpić z nową skargą w tej samej sprawie
po upływie 12 miesięcy, a w postępowaniu przygotowawczym, w którym
stosowane jest tymczasowe aresztowanie, oraz w sprawie egzekucyjnej
lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego – po upływie 6 miesięcy,

od daty wydania przez sąd orzeczenia, o którym mowa w art. 12.

Sądowi Najwyższemu wiadomym z urzędu jest, że Skarżący wystąpił wcześniej ze skargą na przewlekłość postępowania w sprawie II AKa 332/24 – pismo z ... listopada 2024 r., które wpłynęło do Sądu Apelacyjnego w Łodzi ... listopada 2024 r. Sąd Najwyższy postanowieniem z 15 kwietnia 2025 r., I NSP 6/25, działając na podstawie art. 4 ust. 1b w związku z art. 8 ust. 2 u.s.p.p. w związku z art. 35 § 1 k.p.k. przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Łodzi.

W związku z powyższym, od wniesienia pierwotnej skargi (którą Sąd Najwyższy postanowieniem z 15 kwietnia 2025 r. przekazał wedle właściwości) do chwili złożenia skargi obecnie analizowanej – nie upłynęło jeszcze 12 miesięcy. Skutkuje to niedopuszczalnością skargi i pozostawieniem jej bez rozpoznania *a limine* wraz z wnioskiem o zwolnienie od opłaty sądowej.

Ze względu na przywołane okoliczności, Sąd Najwyższy, na podstawie 430 § 1 w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p., orzekł jak w sentencji.

D.Z.

[a.ł.]