

POSTANOWIENIE

Dnia 1 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wojciechowski

w sprawie ze skargi S. O.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed „sądami pracy Apelacji Gdańskiej”

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
1 kwietnia 2025 r.,

**1. odrzuca wniosek o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego od
rozpoznania sprawy;**

**2. stwierdza swoją niewłaściwość i przekazuje sprawę Sądowi
Apelacyjnemu w Gdańsku.**

[SOP]

UZASADNIENIE

S.O. pismem z 31 stycznia 2025 r. (data prezentaty Sądu Najwyższego) wniósł „skargę powoda na naruszenie prawa strony do rzetelnego rozstrzygnięcia postępowania przed sądami pracy Apelacji Gdańskiej w <rozsądnym terminie>”. Skarżący w komparycji wskazał „skarżone: Sąd Apelacyjny w Gdańsku III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz Sąd Okręgowy w Gdańsku VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych” oraz podał sygnaturę akt „IV P 325/24/S.U”.

W treści skargi skarżący zawarł wniosek o wyłączenie wszystkich sędziów Sądu Najwyższego Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego został złożony w treści skargi, a zatem jeszcze przed wyznaczeniem składu orzekającego w niniejszym postępowaniu ze skargi na przewlekłość postępowania. W związku z powyższym wskazać należy, że zgodnie z uchwałą składu siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego z 26 lipca 2019 r., I NOZP 1/19, wniosek o wyłączenie sędziego niewyznaczonego do rozpoznania sprawy jest niedopuszczalny, przy czym sędzia objęty takim wnioskiem może zasiadać w składzie sądu rozpoznającego wniosek. Zważyć również należy, że zgodnie z obowiązującym od 1 lipca 2023 r. art. 53¹ § 1 pkt 3 k.p.c. niedopuszczalny jest wniosek o wyłączenie sędziego niebędącego członkiem składu orzekającego. W konsekwencji wniosek taki podlegał odrzuceniu jako niedopuszczalny, o czym orzeczono jak w punkcie 1 sentencji postanowienia.

Zgodnie z art. 4 ust. 1b ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz. U. 2023 r. poz. 1725 dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość”) jeżeli skarga dotyczy przewlekłości postępowania przed sądem okręgowym i sądem apelacyjnym - właściwy do jej rozpoznania w całości jest sąd apelacyjny.

Z treści skargi wynika, iż dotyczy ona postępowania o sygn. IVP 325/24/S.U. prowadzonego przed Sądem Okręgowym w Gdańsku oraz Sądem Apelacyjnym w Gdańsku. W związku z powyższym właściwym rzeczowo do rozpoznania skargi w całości jest Sąd Apelacyjny w Gdańsku.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Sąd Najwyższy na podstawie art. 4 ust 1 b ustawy o skardze na przewlekłość i art. 200 § 1¹ i art. 200 § 1⁴ k.p.c. w zw. z art. 8 ust 2 ustawy o skardze na przewlekłość postępowania w zw. art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. orzekł jak w punkcie 2 sentencji postanowienia.

[MKS]

[r.g.]