

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie z powództwa B. F., D. F.
przeciwko Bank spółce akcyjnej w W.
o ustalenie i zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej
i Spraw Publicznych w dniu 20 listopada 2025 r.,
na skutek skargi B. F. na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez
nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Gdańsku, sygn. I ACa 2574/24,
z udziałem Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku,

- 1. umarza postępowanie;**
- 2. nakazuje zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądu Apelacyjnego
w Gdańsku na rzecz B. F. kwotę 200 (dwieście) złotych uiszczoną
tytułem opłaty od skargi.**

[kf]

UZASADNIENIE

Pismem z 17 września 2025 r. skarżąca cofnęła skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Gdańsku w sprawie I ACa 2574/24 oraz wniosła o zwrot uiszczonej opłaty od skargi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sąd Najwyższy stwierdza, że skarga na przewlekłość została cofnięta skutecznie. W konsekwencji Sąd Najwyższy na podstawie art. 391 § 2 w związku z art. 398²¹ w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c. w związku z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz. U. 2023, poz. 1725, dalej: „ustawa o skardze na przewlekłość”), orzekł, jak w sentencji.

O zwrocie opłaty od skargi orzeczono na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy o skardze na przewlekłość *per analogiam*.

[kf]

[a.ł]