

POSTANOWIENIE

Dnia 15 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Maria Szczepaniec

w sprawie ze skargi K.G. i P.G.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Łodzi w sprawie o sygn.
I ACa 1687/24,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w
dniu 15 października 2025 r.

- 1. umarza postępowanie;**
- 2. nakazuje Sądowi Apelacyjnemu w Łodzi zwrócić na rzecz skarżących kwotę po 200 (dwieście) złotych tytułem uiszczonej opłaty sądowej od skargi.**

UZASADNIENIE

K.G. i P.G. (dalej: „skarżący”), zastępowani przez profesjonalnego pełnomocnika, pismem z dnia 19 września 2025r. (data stempla pocztowego) złożyli skargę na przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Apelacyjnym w Łodzi, I ACa 1687/24, wnosząc o:

1. stwierdzenie przewlekłości postępowania toczącego się przed Sądem II instancji, tj. Sądem Apelacyjnym w Łodzi, sygn. akt I ACa 1687/24;
2. wydanie zalecenia Sądowi Apelacyjnemu w Łodzi aby nadał sprawie dalszy bieg i podjął czynności mające na celu rozpoznanie merytoryczne sprawy;

3. zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz każdego ze skarżących odpowiedniej sumy pieniężnej, tj. po 20 000 zł z tytułu przewlekłości postępowania;
4. zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz skarżących kosztów postępowania wywołanego skargą, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Pismem z dnia 9 października 2025 r., z uwagi na wyznaczenie terminu rozprawy apelacyjnej, cofnięto skargę na przewlekłość postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuraturę i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725 ze zm., dalej także jako: „u.s.p.p.”), w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Przedmiotowa skarga dotyczy postępowania cywilnego prowadzonego przez Sąd Apelacyjny w Łodzi, I ACa 1687/24, a więc odpowiednie zastosowanie znajdują przepisy kodeksu postępowania cywilnego.

Stosowanie do art. 391 § 2 k.p.c. w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Przepis ten na podstawie art. 397 § 3 k.p.c., stosuje się odpowiednio w postępowaniu toczącym się na skutek zażalenia.

Z uwagi na powyższe, wobec cofnięcia przez skarżących skargi o stwierdzenie przewlekłości postępowania, Sąd Najwyższy na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p., umorzył postępowanie wywołane skargą. W punkcie drugim orzeczono o zwrocie opłaty sądowej o skargi.

SSN Maria Szczepaniec

M.L.

[r.g.]