

POSTANOWIENIE

Dnia 20 stycznia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie ze skargi M. K.

na naruszenie prawa stron do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Rejonowym dla Warszawy Pragi-Północ w
Warszawie o sygn. III K 606/21,

na posiedzeniu bez udziału stron w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 20 stycznia 2026 r.,

**stwierdza swoją niewłaściwość i skargę zgodnie z właściwością
przekazuje Sądowi Okręgowemu Warszawa-Praga w Warszawie.**

UZASADNIENIE

M. K. (dalej: „skarżący”), pismem datowanym na 23 września 2025 r. wniósł
skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Rejonowym dla Warszawy
Pragi-Północ w Warszawie o sygn. III K 606/21.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na
naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu
przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuraturę i
postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz.

1725 ze zm., dalej także jako: „u.s.p.p.”), sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie.

Z treści skargi wynika, że właściwy do jej rozpoznania w całości jest Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie, bowiem zarzut przewlekłości kierowany jest wobec postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Północ w Warszawie o sygn. III K 606/21.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy na podstawie art. 4 ust. 1a u.s.p.p.

oraz art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p.p. stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał skargę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu Warszawa-Praga w Warszawie.

Tomasz Przesławski

MR

[r.g.]