

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Przesławski

w sprawie ze skargi B.S.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w sprawie o sygn.

I ACa 605/21,

z udziałem Skarbu Państwa - Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw
Publicznych w dniu 21 lipca 2023 r.,

umarza postępowanie.

UZASADNIENIE

Pismem datowanym na 5 grudnia 2022 r. B.S., wywiódł skargę na przewlekłość postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Krakowie w sprawie I Aca 605/21. Skarżący wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania, wydanie sądowi rozpoznającemu sprawę zaleceń do podjęcia w wyznaczonym terminie odpowiednich czynności zmierzających do możliwie jak najszybszego zakończenia postępowania przed sądem drugiej instancji, a także zasądzenie kwoty 20 000 zł oraz zasądzenie od Skarbu Państwa - Sądu Apelacyjnego w Krakowie na rzecz Powoda - Skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Sąd Apelacyjny w Krakowie postanowieniem z 16 marca 2023 r., I SK 17/22, odrzucił skargę.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Postępowanie w niniejszej sprawie należało umorzyć.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2018, poz. 75; dalej: „u.s.p.”) w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

W świetle art. 355 k.p.c. sąd umorzy postępowanie, jeżeli powód ze skutkiem prawnym cofnął pozew, strony zawarły ugodę lub została zatwierdzona ugoda zawarta przed mediatorem albo z innych przyczyn wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne.

W realiach analizowanej sprawy, z uwagi na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 16 marca 2023 r., wydanie rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy stało się zbędne i niedopuszczalne, z uwagi na rozstrzygnięcie sprawy przez Sąd Apelacyjny w Krakowie. Podkreślić także należy, że decyzja Sądu Najwyższego byłaby – w świetle przepisów stosowanych w przedmiocie wywiedzionej skargi na przewlekłość z 5 grudnia 2022 r. – tożsama, jak rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

W świetle powyższego, na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 8 ust. 2 u.s.p. Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

MR]

[as]

