

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lipca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Czubik

w sprawie ze skargi A. P.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach o sygn. I ACa 1376/26, po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 22 lipca 2026 r.

odrzuca skargę.

D.Z.

UZASADNIENIE

I NSP 375/26

UZASADNIENIE

Pismem z ... czerwca 2026 r. A. P. (dalej jako: „Skarżący”) złożył skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach o sygn. I ACa 1376/26.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1725; dalej: „u.s.p.p.”), skarga powinna zawierać: 1) żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której skarga dotyczy; 2) przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie. W myśl art. 9 ust. 1 u.s.p.p., skargę niespełniającą

wymagań przewidzianych w art. 6 ust. 2 sąd właściwy do jej rozpoznania odrzuca bez wzywania do uzupełnienia braków.

Niewątpliwie skarga złożona przez A. P. nie spełnia wymogu przytoczenia w niej okoliczności uzasadniających żądanie. Skarżący w istocie nadużywa prawa procesowego, nie przytaczając żadnych okoliczności związanych z niniejszą sprawą. Odnotować przy tym należy, że akta sprawy wraz z apelacją Skarżącego wpłynęły do Sądu Apelacyjnego w Katowicach 11 czerwca 2026 r., a tenże niespełna miesiąc później wywiódł skargę na przewlekłość. Takiej postawie Skarżącego nie sposób przyznać ochrony prawnej.

Powyższe skutkuje odrzuceniem skargi *a limine* ze wszystkimi jej wnioskami szczegółowymi, o czym Sąd Najwyższy orzekł na podstawie art. 9 ust. 1 u.s.p.p.

D.Z.

[a.ł]