

POSTANOWIENIE

Dnia 14 października 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ewa Stefańska (przewodniczący)

SSN Oktawian Nawrot (sprawozdawca)

SSN Grzegorz Żmij

w sprawie ze skargi G. F.

na przewlekłość postępowania przed Sądem Najwyższym w sprawie III CSK 260/18,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych w dniu 14 października 2020 r.

w przedmiocie sprostowania omyłki pisarskiej

w postanowieniu Sądu Najwyższego z 12 maja 2020 r., I NSP 37/20, prostuje oczywistą omyłkę w punkcie 4. postanowienia w ten sposób, że w miejsce słowa „K.” wpisuje słowo „G.”, a nadto prostuje oczywistą niedokładność pisarską w punkcie 5. postanowienia w ten sposób, że po słowach „Sądu Najwyższego” dodaje słowa „na rzecz skarżącej”.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 12 maja 2020 r., I NSP 37/20, Sąd Najwyższy stwierdził, że w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawie III CSK 260/18 nastąpiła przewlekłość postępowania. W punkcie 4. postanowienia z dnia 12 maja 2020 r. Sąd Najwyższy nakazał zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądu Najwyższego na rzecz K. F. opłatę od skargi w wysokości 200 (dwieście) zł. Tym samym doszło do oczywistej omyłki, gdyż skarżącą była G. F.. W punkcie 5. postanowienia z dnia 12

maja 2020 r., Sąd Najwyższy zasądził od Skarbu Państwa – Sądu Najwyższego kwotę 240 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, nie wskazując, że dokonuje powyższego na rzecz skarżącej.

Z uwagi na powyższe Sąd Najwyższy, na podstawie art. 350 § 1 k.p.c. w związku z art. 361 k.p.c., postanowił jak w sentencji.