

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Oktawian Nawrot

w sprawie ze skargi D.M. i J.M.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki
w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn.

I ACa 2003/22,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych
w dniu 12 grudnia 2024 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

Skargą datowaną na 19 sierpnia 2024 r. D.M. i J.M., zastępowani przez profesjonalnego pełnomocnika, wnieśli o stwierdzenie przewlekłości postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn. I ACa 2003/22.

Zarządzeniem z 1 października 2024 r. pełnomocnik skarżących wezwany został do usunięcia braków formalnych skargi poprzez uiszczenie opłaty w kwocie 200 zł w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi.

Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych zostało doręczone pełnomocnikowi skarżących w dniu 15 października 2024 r. Termin do usunięcia braków upływał w dniu 22 października 2024 r.

W dniu 21 października 2024 r. pełnomocnik skarżących przesłał pismo datowane na 16 października 2024 r. usuwające braki formalne, do którego

przytwierdzono w sposób uniemożliwiający rozdzielenie znak opłaty skarbowej w kwocie 200 zł.

Pismo pełnomocnika skarżących z 21 października 2024 r. nie zostało jednakże podpisane i nie dołączono do niego odpisu dla strony przeciwnej, dlatego też zarządzeniem z 30 października 2024 r., na podstawie art. 130^{1a} § 1 i 2 k.p.c., zwrócono pełnomocnikowi skarżących.

Pełnomocnik skarżących w terminie, o którym mowa w art. 130^{1a} § 3 k.p.c. nie wniósł wolnego od braków formalnych pisma z 21 października 2024 r., co skutkowało nieopłaceniem skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn. I ACa 2003/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Według art. 2 ust. 1 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jedn. Dz.U. 2023, poz. 1725, dalej: „u.s.p.p.”) strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania).

Jak stanowi art. 8 ust. 2 u.s.p.p., w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Stosownie do art. 394¹ § 3 w zw. z art. art. 398⁶ § 3 k.p.c. Sąd Najwyższy odrzuca skargę, która podlegała odrzuceniu przez sąd drugiej instancji (tj. skargę nieopłaconą oraz taką, której braków nie usunięto w terminie – art. 398⁶ § 2 k.p.c.).

Jak wskazano powyżej, pełnomocnik skarżących został wezwany do uzupełnienia braków formalnych skargi, których to braków ostatecznie nie uzupełnił w określonym terminie, wskutek zwrotu pisma z 21 października 2024 r. i braku wniesienia go ponownie, co przesądzało o nieopłaceniu skargi. W tej sytuacji wniesiona przez pełnomocnika skarżących skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie w sprawie o sygn. I ACa 2003/22, stosownie do przytoczonych przepisów, podlegała odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 8 ust. 2 u.s.p.p. w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 3 k.p.c.

[a!]